



“ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PROYECTO UPME-03-2010, SUBESTACIÓN CHIVOR II – Y NORTE 230 kV Y LÍNEAS DE TRANSMISION ASOCIADAS ”

CAPITULO 3.4 MEDIO SOCIOECONÓMICO
Numeral 3.4.1 Lineamientos de Participación

CONSORCIO AMBIENTAL CHIVOR



ESCALA SIN	FORMATO Carta	REFERENCIA EEB 2- EEB-NORTE-AMB-2002-1	HOJA 01	REV 1
----------------------	-------------------------	---	-------------------	-----------------



TABLA DE CONTENIDO

3.	CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA DEL PROYECTO.....	8
3.4.	Medio Socioeconómico.....	8
3.4.1.	Lineamientos de Participación.....	8

INDICE DE TABLAS

Tabla 3-1 Reuniones con entidades del nivel regional y Nacional.....	12
Tabla 3-2 Entrega de Auto 5250 de 2014, Alcaldías	15
Tabla 3-3 Entrega de Auto 5250 de 2014, Personerías	16
Tabla 3-4 Acercamiento con autoridades 2016, Alcaldes.....	18
Tabla 3-5 Personeros en ejercicio y designados invitados a la actividad	20
Tabla 3-6 Entrega de formatos socioeconómicos. Alcaldías	23
Tabla 3-7 Entrega de formatos socioeconómicos. Personerías	23
Tabla 3-8 Entrega de formatos socioeconómicos. Presidentes de JAC	24
Tabla 3-9 Reuniones con secretarios de Planeación Municipal	28
Tabla 3-10 Programación reuniones informativas iniciales	35
Tabla 3-11 Taller de Identificación de Impactos con Proyecto	38
Tabla 3-12 Análisis Clima Social Reuniones Primer Momento.....	42
Tabla 3-13 Programación reuniones informativas de Resultados	48
Tabla 3-14 Entidades convocadas.....	50
Tabla 3-15 organizaciones cívicas y comunitarias convocadas	51
Tabla 3-16 Análisis Clima Social Reuniones Segundo Momento	53
Tabla 3-17 Actividades realizadas por EEB	63
Tabla 3-18 Reuniones a solicitud de grupos de interés.....	66
Tabla 3-19 Medios de comunicación contactados Ronda de medios	74
Tabla 3-20 Medios asistentes al taller con periodistas	77
Tabla 3-21 Actividades GEB y FGEB.....	80
Tabla 3-22 Oficios informativos a autoridades municipales.....	84
Tabla 3-23 Oficios informativos a presidentes JAC.....	86
Tabla 3-24 Oficios informativos a Autoridades nacionales y regionales	89
Tabla 3-25 Reunión con autoridades municipales.....	90



Tabla 3-26 Solicitud de permiso para la instalación de Punto informativo	92
Tabla 3-27 Puntos informativos municipios	96
Tabla 3-28 Relación de evaluaciones diligenciadas por municipio	98
Tabla 3-29 Entrega kits informativos a propietarios	107
Tabla 3-30 Entrega de kit informativo a presidentes JAC.....	110
Tabla 3-31 Programas radiales en vivo	114
Tabla 3-32 Relación de preguntas en programas radiales en vivo	115
Tabla 3-33 Emisión de cápsulas radiales.....	119
Tabla 3-34 Vivamos con energía en canales comunitarios	124



INDICE DE FIGURAS

Figura 3-1 Conformación equipo de gestión social	10
Figura 3-2 Invitación a propietarios	34
Figura 3-3 Certificado de perifoneo	46
Figura 3-4 Certificado Cuña Radial	47
Figura 3-5 Invitación entregada a los medios convocados	77
Figura 3-6 Estrategias comunicativas Proyecto Norte	84

INDICE DE FOTOGRAFÍAS

Fotografía 3-1 Encuentro de Personeros	22
Fotografía 3-2 Afiches Informativos de Convocatoria.....	32
Fotografía 3-3 Volantes de convocatoria.....	33
Fotografía 3-4 Entrega de volantes informativos.....	33
Fotografía 3-5 Identificación de impactos veredas AID	41
Fotografía 3-6 Afiches informativos de convocatoria.....	44
Fotografía 3-7 Entrega de volantes informativos.....	45
Fotografía 3-8 Perifoneo veredas.....	46
Fotografía 3-9 Reuniones informativas de presentación de resultados EIA	53
Fotografía 3-10 Actividades Realizadas por EEB.....	73
Fotografía 3-11 Ronda de Medios, Boyacá.....	76
Fotografía 3-12 Encuentro Periodistas.....	79
Fotografía 3-13 Teatro a la Vereda Boyacá y Cundinamarca.....	82
Fotografía 3-14 Entrega de capas Boyacá y Cundinamarca	83
Fotografía 3-15 Puntos informativos	95
Fotografía 3-16 Evaluación Pregunta 1.....	99
Fotografía 3-17 Evaluación Pregunta 2.....	100
Fotografía 3-18 Evaluación Pregunta 3.....	101
Fotografía 3-19 Manifestaciones de oposición a la actividad - Gachancipá	103
Fotografía 3-20 Manifestaciones de oposición a la actividad - Nemocón	104
Fotografía 3-21 Punto de Información – Subachoque	105
Fotografía 3-22 Punto de Información – Madrid.....	105
Fotografía 3-23 Manifestaciones de oposición a la actividad - Gachancipá	109
Fotografía 3-24 Publicación en Twitter de la actividad	121
Fotografía 3-25 Publicación página oficial – Municipio de Mchetá	122
Fotografía 3-26 Convocatoria de líderes desde sus redes sociales	123



Fotografía 3-27 Programa TV Vivamos con energía 125

3. CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA DEL PROYECTO

3.4. MEDIO SOCIOECONÓMICO

3.4.1. Lineamientos de Participación

El apartado presenta la caracterización socioeconómica de las áreas de influencia, para el proyecto Norte EEB UPME 03-2010 “Diseño, Adquisición de los Suministros, Construcción, Operación y Mantenimiento de las Subestaciones Chivor II y Norte 230kV y las líneas de transmisión asociadas”, teniendo como guía lo establecido en los términos de referencia LI-TER-1-01 que corresponden al Estudio de Impacto Ambiental para proyectos de Líneas de Transmisión, expedidos por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT) en el año 2006, el Auto 5250 del 14 de Noviembre de 2014 y lo requerido en el ACTA No. 61 de 2016 acta de la reunión de información adicional en desarrollo del trámite administrativo de licencia ambiental para el proyecto, iniciado mediante Auto No. 3724 del 9 de Agosto de 2016 EXPEDIENTE LAV0044-00-2016.

El documento se encuentra organizado por dimensiones, cada una de ellas dedicada al análisis y presentación de la información recogida respecto a un tema específico, a continuación se presenta el esquema de desarrollo:

En el numeral 3.4.1, Lineamientos de Participación, se presentan todas las actividades relacionadas con la entrega y/o presentación de la información del proyecto y sus implicaciones a las autoridades regionales, municipales, organizaciones comunitarias y comunidad en general (todos estos identificados como grupos de interés) los procesos informativos llevados a cabo con los actores interesados en el proyecto, con el objetivo de informar, comunicar y discutir mediante acercamientos directos los alcances del proyecto, los impactos ambientales identificados y las medidas de manejo propuestas, dando cuenta de las opiniones, expectativas y sugerencias planteadas por las comunidades intervenidas por el proyecto y las autoridades municipales.

En el numeral 3.4.2, Dimensión Demográfica, se presentan los datos demográficos de la población del Área de influencia Indirecta y Directa, analizando las dinámicas de poblamiento, la estructura de la población, el comportamiento demográfico y las condiciones de vida de las comunidades intervenidas por el proyecto.

En el numeral 3.4.3 se presenta la información relacionada con la dimensión espacial, en la cual se realiza una descripción y análisis de la cobertura y la calidad de los servicios públicos y sociales existentes en los municipios (All) y veredas (AID) que se verían intervenidas por el proyecto

En el numeral 3.4.4 Dimensión Económica, se desarrolla un análisis de los aspectos relacionados con los procesos productivos y comerciales de las áreas de influencia. Para esto, se tienen en cuenta factores como el mercado laboral, la estructura de la propiedad, los procesos productivos y tecnológicos de los municipios y unidades territoriales intervenidas.

En el numeral 3.4.5, Dimensión cultural, se lleva a cabo un análisis de los aspectos culturales, los hechos históricos relevantes y la capacidad de las comunidades de asimilar los cambios que el proyecto pueda generar, así como su relación con el entorno y el grado de dependencia con el mismo, y finalmente analizar el grado de apropiación de los recursos naturales

En el numeral 3.4.6 Aspectos Arqueológicos, se presenta el proyecto de arqueología preventiva, de acuerdo al procedimiento establecido por el Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH), para el área de servidumbre (32m).

En el numeral 3.4.7 Dimensión político organizativa, se elabora un panorama que da cuenta de la presencia institucional en las áreas de influencia del proyecto. Para esto, se analiza la estructura de poder existente y las relaciones de conflictividad o confianza asociadas a ella, teniendo en cuenta los actores políticos, proyectos y programas que tienen presencia en las áreas de influencia directa e indirecta del proyecto. Adicionalmente, y en cumplimiento al requerimiento 14 del Acta 61 de 2016, se presenta el análisis correspondiente a la situación de conflicto planteada por autoridades, comunidades y organizaciones que han manifestado una posición en contra del licenciamiento del proyecto, indicando las posiciones encontradas, las situaciones planteadas así como el plano del trazado que muestra problemática encontrada.

En el numeral 3.4.8 Tendencias del desarrollo, se realiza un análisis integral de las condiciones socioeconómicas actuales articuladas con las diferentes herramientas de planificación y gestión (POT, EOP, PBOT, PDM, entre otros) de los municipios (All) y veredas (AID) del proyecto. Lo anterior teniendo en cuenta los aspectos más relevantes presentados en los capítulos anteriores.

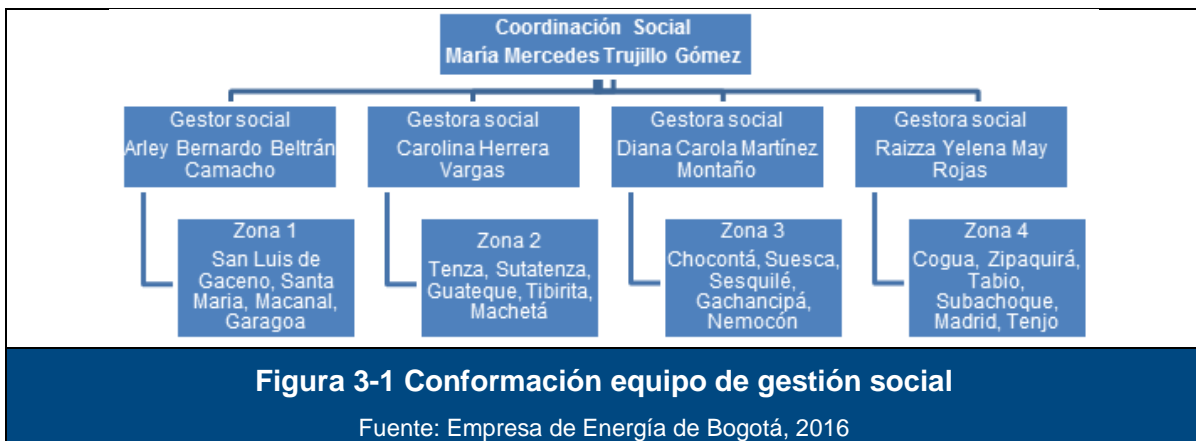
En el numeral 3.4.9 Población trasladar, se presenta una caracterización demográfica, económica, cultural de la población, que habita en las viviendas ubicadas en la franja de servidumbre.

Las dimensiones anteriormente mencionadas presentan un análisis por cada una de las unidades territoriales que hacen parte de las áreas de influencia directa (veredas) e indirecta (municipios).

La información del área de influencia puntual (predios intervenidos por el proyecto) se encuentra reportada en el Capítulo 3.1 donde se realiza la caracterización de las dimensiones demográfica, económica y espacial respectivamente, esto atendiendo los términos de referencia, el Auto 5250 de 2014 y el Acta 61 de 2016.

Este apartado busca describir las acciones adoptadas por la Empresa de Energía de Bogotá S.A. ESP– EEB para informar y comunicar a los ciudadanos, comunidades, población residente, organizaciones comunitarias y sociales así como a las autoridades nacionales, regionales y municipales concernientes al área de influencia, los alcances del proyecto, los impactos ambientales identificados y las medidas de manejo propuestas para el Proyecto Norte – EEB UPME 03-2010, dando respuesta al Auto 5250 del 14 de Noviembre de 2014 Art 4 numeral 3, a los términos de referencia LI-TER-1-01 en los aspectos socioeconómicos y en cumplimiento al requerimiento 13 del Acta 61 de 2016; destacando acciones adicionales que se implementaron en función del relacionamiento con los grupos de interés, generando espacios acordes para fortalecer los canales de comunicación y confianza con los grupos de interés.

Para la ejecución de las labores de gestión social EEB vinculó un grupo de profesionales idóneos para llevar a cabo la gestión social, quienes tienen la responsabilidad de interactuar de forma directa con los diferentes actores interesados en el desarrollo del Proyecto. Es de aclarar que si bien no es el único mecanismo, es el principal canal de comunicación entre las comunidades, autoridades y EEB. En la Figura 3-1, se presentan los integrantes del equipo social y los municipios que tienen a su cargo.



Tanto para el área de influencia indirecta como directa, en el medio socioeconómico se desarrollaron actividades que se presentan en cuatro apartados: Entrega de información, actividades específicas a solicitud de los grupos de interés, interlocución con medios de comunicación y actividades de relacionamiento. Adicional a ello y como parte de los requerimientos adicionales, se encuentran desarrolladas en el último apartado las estrategias comunicativas empleadas y dirigidas a las áreas de influencia, como complemento al proceso informativo, atendiendo así lo solicitado.

- **Entrega de Información**

Este apartado contempla aquellas acciones y canales que EEB ha implementado en el ejercicio informativo con los grupos de interés en el marco del licenciamiento ambiental, las cuales se presentan de manera cronológica en orden ascendente teniendo como referencia el periodo transcurrido entre el año 2013 y 2016 en el que se ha enmarcado el relacionamiento con los grupos de interés desde el inicio del Proyecto en su fase de estudios.

- **Entrega de carpetas/expediente a Autoridades municipales y presidentes de Junta de Acción Comunal**

Con el fin de mantener informadas a las comunidades acerca de las actividades desarrolladas por la Empresa mediante un archivo físico (carpeta) y garantizar un acceso adecuado a la información tanto a las autoridades municipales y como a los presidentes de Juntas de Acción Comunal desde el año 2013; permitiendo de esta manera que los actores mencionados accedan a la información relevante del proyecto y que puedan compartir con los habitantes de su vereda o comunidad en general en caso de presentar algún tipo de inquietud..

Conforme la Empresa ha emitido comunicados formales o piezas informativas, estas han sido entregadas a los actores mencionados para que sea incluida en el “expediente comunitario”. La información suministrada inicialmente fue:

- Cartas informativas sobre el desarrollo del Proyecto
- Presentación de la socialización del DAA
- Folleto divulgativo DAA Proyecto Norte
- Acta de las reuniones DAA y listado de asistencia
- Formatos de información de captura socioeconómica

Sin embargo, esta tarea ha continuado y se ha actualizado debido a los cambios en el nombramiento de nuevos presidentes de JAC 2016-2019, a los cuales posterior a su fecha de posicionamiento, se hizo entrega del expediente comunitario, archivando la trazabilidad del proyecto en dos partes, por un lado lo desarrollado en el Diagnóstico Ambiental de Alternativas - DAA y por otro, todas aquellas comunicaciones y soportes del Estudio de Impacto Ambiental - EIA y continúen consignando los nuevos comunicados que se generen desde el Proyecto. Es importante mencionar que en algunos casos no ha sido posible hacer la entrega del expediente a las JAC entrantes y/o nuevas que se relacionan a continuación:

- Tenza: JAC de las veredas Mutatea, Rucha, Valle Grande Abajo, Valle Grande Arriba, Resguardo y Quebradas
- Suesca: JAC vereda Tenería
- Tabio: JAC de las veredas Río Frío Occidental, Llano Grande y Salitre
- Subachoque: JAC de las veredas Canica Baja, Santuario La Cuesta
- Madrid: JAC La Cuesta

- **Reunión con organizaciones y/o entidades del nivel regional y nacional**

De acuerdo a los términos de referencia LI-TER-1-01 EEB convocó, informó y explicó el Proyecto a las diferentes entidades y organizaciones del orden regional y nacional, estatales y privadas, con el objetivo de brindar información sobre el proceso de licenciamiento y de acuerdo al avance del Proyecto, describiendo de manera detallada, cada una de las actividades realizadas. Las fechas de los encuentros con cada entidad, pueden observarse en la Tabla 3-1 y los soportes como listas de asistencia, bitácoras y presentaciones de reunión se encuentran en el Anexo C-3.4.9.

Tabla 3-1 Reuniones con entidades del nivel regional y Nacional

MUNICIPIO/ DEPARTAMENTO	ENTIDAD	OFICINA - DEPENDENCIA	FECHA
Boyacá	Gobernación de Boyacá – Secretaría de Ambiente	Oficina Secretaria de Ambiente	06/12/2016
Cundinamarca	Secretaría del Ambiente Gobernación de Cundinamarca Encuentro alcaldes ¹	Salón Gobernación	11/10/2016
Cundinamarca	Secretaría del Ambiente Gobernación de Cundinamarca	Secretario de Ambiente	14/06/2016
Cundinamarca	ONF Andina (Office National des Forêts)	Consultor RFPP CARB	12/05/2016
Cundinamarca	Policía Nacional	Comandantes de Distrito	10/05/2016
Cundinamarca	Corporación Autónoma Regional – CAR Dirección Regional Almeidas	Director Equipo Técnico	06/05/2016
Nacional	Contraloría General de la Nación	Asesoras de la Dirección de Promoción y desarrollo de la Contraloría General	04/05/2016
Cundinamarca	Corporación Autónoma Regional – CAR Dirección Regional Sabana Centro DRSC	Director Equipo Técnico	02/05/2016
Boyacá	Policía Nacional	Comandante distrito Garagoa	26/04/2016
Nacional	Ministerio de Agricultura	Directora de Ordenamiento Social de la Propiedad y Uso Productivo del Suelo	20/04/2016
Boyacá	Policía Nacional	Comando Policía Boyacá	11/04/2016

¹ Este encuentro no se concibe como un espacio de socialización, sino como un espacio convocado por la Gobernación con el fin de escuchar las inquietudes y posiciones de los alcaldes de Cundinamarca en relación con los proyectos que desarrolla EEB.

MUNICIPIO/ DEPARTAMENTO	ENTIDAD	OFICINA - DEPENDENCIA	FECHA
Cundinamarca	CAR	Director Regional	06/04/2016
Cundinamarca	Colsalminas	Directora Colsalminas	05/04/2016
Nacional	Asociación red Colombiana de Reservas Naturales de la Sociedad Civil	Directora Ejecutiva	17/03/2016
Nacional	MADS	Dirección de Bosques Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos	17/03/2016
Cundinamarca	Fundación Verde La Tierra		03/2016
Cundinamarca	ASOCOLFLORES		03/2016
Nacional	Subdirección de Gestión u Manejo de Áreas Protegidas PNN	Subdirectora	17/03/2016
Nacional	Instituto de Investigación de recursos biológicos Alexander Von Humboldt	Directora	17/03/2016
Cundinamarca	CAR	Dirección General	17/03/2016
Boyacá	Corporación Autónoma Regional de Chivor-CORPOCHIVOR	Subdirectora de Gestión Ambiental	09/03/2016
Cundinamarca	COLSAMINAS LTDA.	Nidia Yolima Bobadilla Rodriguez	08/03/2016 ²
Boyacá	Secretaría de Minas y Energía	Dirección de Participación Ciudadana	10/02/2016
Nacional	Procuraduría Ambiental y agraria	Procurador Ambiental y Agrario	28/01/2016
Nacional	Ministerio del Interior	Asesores Min Interior	15/01/2016
Nacional	Vicepresidencia de la República	Proyectos Estratégicos de Interés Nacional - PINES	15/01/2016
Cundinamarca	Gobernación de Cundinamarca	Gobernador (E)	08/01/2016
Boyacá	Gobernación de Boyacá	Gobernador	08/01/2016
Boyacá	Defensoría del Pueblo	Defensora Regional del Pueblo regional Boyacá	16/12/2015
Cundinamarca	Defensoría del Pueblo	Defensor Regional del Pueblo Cundinamarca	05/11/2015
Boyacá	Ejército Nacional	Comandante de brigada	29/09/2015
Boyacá	EBSA	Gerencia del Proyecto Línea Chivor - Tunjita	20/08/2015
Nacional	Ministerio de Minas y Energía y Ministerio del Interior	Asesora Oficina Asuntos Ambientales/Sociales	22/07/2015
Boyacá	Corpochivor	Subdirectora de Gestión Ambiental	25/06/2015

² Se han realizado varias reuniones con la entidad, la fecha registrada es de la radicación del comunicado que da fe de la realización de los encuentros.

MUNICIPIO/ DEPARTAMENTO	ENTIDAD	OFICINA - DEPENDENCIA	FECHA
Boyacá	Corpochivor	Subdirectora de Gestión Ambiental	27/04/2015
Nacional	Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible	Dirección de Bosques	16/04/2015
Nacional	Ministerio del Interior	Viceministro del interior	03/03/2015
Nacional	Vicepresidencia de la República	Proyectos Estratégicos de Interés Nacional - PINES	19/02/2015
Nacional	Agencia Nacional de Infraestructura	Funcionarios Agencia Nacional de Infraestructura	17/02/2015
Cundinamarca	Secretaría de Desarrollo Económico	Secretario de Desarrollo Económico	16/02/2015
Boyacá	EBSA	Gerencia del Proyecto línea Chivor - Tunjita	15/02/2015
Boyacá	Petroeléctrica de Los Llanos	Coordinación social PEL	09/02/2015
Nacional	Presidencia de la República	Alto Consejero para la Gestión de Conflictos	08/02/2015
Nacional	Ministerio de Minas y Energía	Funcionaria MME	07/02/2015
Cundinamarca	Instituto Departamental de Acción Comunal y Participación Ciudadana	Gerente General	05/02/2015
Nacional	Vicepresidencia de la República	Proyectos Estratégicos de Interés Nacional - PINES	10/01/2015
Cundinamarca	Asamblea de Cundinamarca	Diputado Wilson García	06/01/2015
Nacional	Ministerio de Minas y Energía y Proyectos Estratégicos de Interés Nacional	Viceministerio de Minas y Energía - PINES	17/12/2014
Boyacá	Gobernación de Boyacá	Gobernador	15/12/2014
Boyacá	Gobernación de Boyacá	Encargado de la gobernación Entidades sin ánimo de lucro	28/11/2014
Boyacá	Secretaría de participación y democracia	Profesional Secretaría de participación y democracia	27/11/2014
Boyacá	Secretaría de participación y democracia	Profesional Secretaría de participación y democracia	26/11/2014
Boyacá	Defensoría de Pueblo	Defensor Regional del Pueblo Boyacá	14/11/2014
Boyacá	Dirección de Participación y Administración Local	Director Participación y Administración Local	14/11/2014
Cundinamarca	Defensoría del Pueblo	Defensor Regional del Pueblo Cundinamarca	05/11/2014
Nacional	Representantes a la Cámara	José Caicedo, Jorge Rozo, Juan Carlos Restrepo, José Emilio Rey, Ángel Custodio Cabrera, Antonio Sanguino	11/2014
Nacional	Ministerio de Minas y Energía	Oficina de Asuntos ambientales y Sociales	10/10/2014
Cundinamarca	Secretaría de Minas	Secretario de Minas	09/10/2014
Cundinamarca	Gobernación de Cundinamarca	Gobernador	03/10/2014
Nacional	Ministerio de Cultura	Grupo de Protección Bienes	23/09/2014

Capítulo 3.4.1 DIMENSIÓN LINEAMIENTOS DE PARTICIPACIÓN

MUNICIPIO/ DEPARTAMENTO	ENTIDAD	OFICINA - DEPENDENCIA	FECHA
		de Interés Cultural Dirección de Patrimonio – Ministerio de Cultura	
Cundinamarca	Gobernación de Cundinamarca	Gobernador	10/08/2014
Cundinamarca	CAR	Subdirector CAR	27/05/2014
Nacional	Ministerio del Interior	Asesores Min Interior	15/04/2014
Nacional	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Dirección	18/03/2014
Nacional	Ministerio de Minas y Energía	Grupo de Gestión Socioambiental	12/02/2014
Boyacá	Gobernación de Boyacá	Director de planeación	31/01/2014
Boyacá	Gobernación de Boyacá	Asesora despacho	24/01/2014

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

El contacto con las entidades descritas anteriormente, permitió atender las inquietudes y solicitudes de información de los grupos de interés, entregando información de manera directa sobre el Proyecto Norte EEB en cuanto su propósito, alcance, actividades y trámites en las diferentes etapas del licenciamiento; al igual en los diferentes encuentros se solicitó el acompañamiento para el desarrollo de las mismas.

- **Entrega de la ejecutoriedad Auto 5250 de 2014**

En concordancia con el Auto 5250 del 14 de noviembre de 2014, *literal e*), una vez quedó ejecutoriado (Diciembre de 2015), se hizo entrega de copia digital del mismo mediante oficio a las alcaldías municipales, y se realizaron encuentros tanto con los alcaldes y personeros municipales, para explicar el alcance del documento entregado y el inicio de las actividades para la elaboración del EIA en el marco del Licenciamiento (Ver anexos C-3.4.1). En las Tabla 3-2 y Tabla 3-3 se detallan las fechas de radicación y fecha de estos encuentros.

Es importante mencionar que adicional al Auto 5250, se entregaron en formato digital los Autos 1322 de 15 de abril de 2015 *por el cual se decide sobre la práctica de pruebas dentro del trámite de un recurso de reposición*; y el 2568 del 01 de julio del 2015 *por la cual se resuelve un recurso de reposición y se toman otras determinaciones*. Este último se entrega e informa en visita realizada en el mes de julio de 2015 a Alcaldías y Personerías de los municipios de Chocontá, Suesca, Sesquilé, Gachancipá, Nemocón, Cogua, Zipaquirá, Tabio, Subachoque, Madrid y Tenjo (ver anexos C-3.4.14).

Tabla 3-2 Entrega de Auto 5250 de 2014, Alcaldías

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NOMBRE	FECHA DE RADICACIÓN	FECHA DE REUNIÓN
Boyacá	San Luis De Gaceno	Nelson Garzón Chitiva	10/12/2015	10/12/2015

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NOMBRE	FECHA DE RADICACIÓN	FECHA DE REUNIÓN
	Santa María	Luis Ernesto Alfonso	09/12/2015	09/12/2015
	Macanal	Carlos Eduardo Tovar	16/12/2015	16/12/2015
	Garagoa	Reinaldo Vera Amaya	09/12/2015	10/12/2015
	Tenza	Jorge Vidal Martín Martín	10/12/2015	10/12/2015
	Sutatenza	Rodrigo Hernán Carrillo	17/12/2015	17/12/2015
	Guateque	Fabián Bulla Sánchez	09/12/2015	09/12/2015
Cundinamarca	Tibirita	Gonzalo Rojas Calderón	09/12/2015	11/12/2015
	Macheta	Juan Bernardo Castro	11/12/2015	11/12/2015
	Chocontá	José Jaime Pinzón	11/12/2015	11/12/2015
	Suesca	Nelson Roberto Mestizo	14/12/2015	14/12/2015
	Sesquilé	Ricardo Cortés Roso	14/12/2015	14/12/2015
	Gachancipá	José Nicolás Gómez	14/12/2015	14/12/2015
	Nemocón	Luis Felipe Castro	10/12/2015	10/12/2015
	Cogua	Néstor Alonso Guerrero	09/12/2015	14/12/2015
	Zipaquirá	Marco Tulio Sánchez	09/12/2015	14/12/2015 ³
	Subachoque	Omar Ángel Salamanca	10/12/2015	No se realizó reunión
	Madrid	Giovanni Villarraga Ortiz	10/12/2015	10/12/2015 ⁴
	Tabio	Oscar Eduardo Rodríguez	09/12/2015	09/12/2015 ⁵
Tenjo	Hansy Zapata Tibaquirá	10/12/2015	No se realizó reunión	

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

Tabla 3-3 Entrega de Auto 5250 de 2014, Personerías

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NOMBRE	FECHA DE RADICACIÓN	FECHA DE REUNIÓN
Boyacá	San Luis De Gaceno	Wilson Porfirio Segura	10/12/2015	10/12/2015
	Santa María	Andrea Liliana Monroy	09/12/2015	04/12/2015
	Macanal	Clara Rocío Perilla	09/12/2015	09/12/2015
	Garagoa	Cristy Dayana Carrillo	10/12/2015	09/12/2015
	Tenza	Oscar Andrés Moreno Méndez	10/12/2015	10/12/2015
	Sutatenza	Edgar Fabián Duran Vacca	10/12/2015	10/12/2015
	Guateque	Jimena Alexandra Nieto	09/12/2015	09/12/2015

³ Se realiza la reunión con la Jackeline Peña, Directora Técnica de la Secretaria de Planeación de Zipaquirá y resultado de este encuentro donde se anuncia el Auto 5250 en firme y se explica de forma general las actividades a realizar en el marco del EIA, solicita información mediante oficio el cual se anexa como soporte de la visita y la gestión adelantada.

⁴ La información se radicó y se socializó la decisión de ANLA con el secretario privado del Alcalde Javier Ramírez, no se firma bitácora.

⁵ La información se radicó y se socializó la decisión de ANLA con la profesional Lina Rojas, no se firma bitácora.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NOMBRE	FECHA DE RADICACIÓN	FECHA DE REUNIÓN
Cundinamarca	Tibirita	Rafael Ricardo Segura (E)	09/12/2015	09/12/2015
	Macheta	Adriana Solanda Forero Alba	11/12/2015	11/12/2015
	Chocontá	Juan Robles Munar	10/12/2015	10/12/2015
	Suesca	Edgar Octavio Valbuena	9/12/2015	14/12/2015
	Sesquilé	Gustavo Torres Pinzón	9/12/2015	14/12/2015
	Gachancipá	Karen Milena León Aroca	11/12/2015	14/12/2015
	Nemocón	Omar Alberto Romero Otálora	10/12/2015	10/12/2015
	Cogua	Camilo Poveda Rodríguez	09/12/2015	09/12/2015
	Zipaquirá	Fabián Forero	09/12/2015	14/12/2015
	Subachoque	Diego Felipe Rocha	10/12/2015	10/12/2015 ⁶
	Madrid	Luis Hernando Machado	10/12/2015	No se realizó reunión
	Tabio	Jairo Ignacio Cortes Díaz	09/12/2015	09/12/2015 ⁷
Tenjo	Bernardo Ramírez Rojas	10/12/2015	No se realizó reunión	

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

El dar a conocer de manera directa y oportuna el contenido del Auto 5250 del 2014 y demás autos asociados, permitió entablar un diálogo directo con las autoridades municipales, resolver inquietudes sobre el Proyecto, al presentar su avance e informando las actividades a desarrollar para la elaboración del Estudio de Impacto Ambiental.

En el municipio de Guateque no se logró concretar una reunión como tal debido a la finalización del periodo de gobierno y/o por no disponibilidad de agenda de los actores, sin embargo se dejaron radicados los documentos. Situación que también se reporta para los municipios de Subachoque, Madrid y Tenjo.

Considerando que en el Diagnóstico Ambiental de Alternativas se contemplaron dos alternativas, una de las cuales incluía los municipios de Somondoco, Guayatá y Manta y algunas veredas de los municipios de Macanal, Garagoa y Mchetá, los cuales fueron descartados por la ANLA a través del Auto 5250 de 2014, en este ejercicio se informó en el mes de diciembre de 2015 a las autoridades municipales sobre esta decisión con el fin de contribuir al manejo de minimizar expectativas (Ver anexo C-3.4.1).

- **Acercamiento con autoridades municipales y departamentales electas para el periodo 2016 - 2019**

Dado el cambio de autoridades municipales, propiciado por las elecciones del 31 de octubre de 2015 para alcaldes y concejos y la elección de personeros municipales en

⁶ El personero no firma bitácora de reunión. Solicita que el oficio radicado sea la evidencia de la entrega de información.

⁷ El personero no firma bitácora de reunión. Solicita que el oficio radicado sea la evidencia de la entrega de información.

febrero del 2016, se realizó en los meses de enero a marzo de 2016 un acercamiento con las autoridades electas para la presentación del Proyecto, con el fin de presentar de manera formal y oportuna el Proyecto. Para ello se les solicitó mediante oficio (Ver anexos C-3.4.2) un espacio de reunión, en el cual se recogieron las impresiones de cada uno de los alcaldes electos frente al Proyecto.

En la Tabla 3-4 se presenta la relación de las autoridades contactadas, el día de radicación del oficio para solicitud de agenda y la fecha en la cual se ejecutó la reunión informativa.

Tabla 3-4 Acercamiento con autoridades 2016, Alcaldes

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NOMBRE	FECHA DE RADICACIÓN	FECHA DE REUNIÓN
Boyacá	San Luis de Gaceno	Milton Oswaldo Fernández	18/01/2016	02/02/2016
	Santa María	Rubén Sánchez Niño	13/01/2016	02/02/2016
	Macanal	Nabor Felipe Londoño	14/01/2016	02/02/2016
	Garagoa	Julio Ernesto Sanabria	27/01/2016	10/02/2016
	Tenza	Jhon Alexander López	07/01/2016	17/02/2016
	Sutatenza	Camilo Sastoque Leiva	07/01/2016	17/02/2016
	Guateque	Edwin Crisanto Bohórquez	07/01/2016	22/02/2016
Cundinamarca	Tibirita	María Patricia Vaca Castillo	07/01/2016	01/02/2016
	Machetá	Rafael Mauricio Forero	08/01/2016	01/02/2016
	Chocontá	Jorge Enrique Pinzón Pinzón	06/01/2016	17/02/2016
	Suesca	Orlando Quilaguy Mestizo	06/01/2016	14/01/2016
	Sesquilé	Nelson Uriel Robayo López	07/01/2016	29/01/2016
	Gachancipá	José Joaquín Cubides Ariza	07/01/2016	03/02/2016
	Nemocón	Renzo Alexander Sánchez	07/01/2016	12/02/2016
	Cogua	William Darío Forero	08/01/2016	05/02/2016
	Zipaquirá	Luis Alfonso Rodríguez	08/01/2016	15/02/2016
	Tabio	Rubén Darío Acero García	08/01/2016	18/01/2016
	Subachoque	Juan Guillermo Cortés Ballén	12/01/2016	21/01/2016
	Madrid	Orlando Alberto Cardona	12/01/2016	No se realizó la reunión
Tenjo	Juan Gabriel Gómez C	12/01/2016	21/01/2016	

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

El desarrollo de esta actividad contó con el acompañamiento del Ministerio del Interior, Viceministerio para las Relaciones Políticas como parte del seguimiento que realiza este despacho a los Proyectos de Interés Nacional Estratégicos PINES a los procesos de información.

La reunión tuvo como finalidad informar sobre el Proyecto Norte en su propósito, alcance, estado actual y actividades a desarrollar; cabe destacar los aspectos relevantes en los encuentros con las autoridades municipales, donde en general se contó con la disposición y receptividad de las autoridades para conocer la información del proyecto, sin embargo, en los municipios de Tenza y Madrid, se evidenciaron otras dinámicas que se mencionan a continuación:

- Tenza (Boyacá): El alcalde se presentó con habitantes de la Vereda Rucha, Valle Grande Abajo y Valle Grande Arriba, Concejo y Personería Municipal, solicitando que en todas las reuniones se convoque a todos los que se encuentran presentes. Una vez se informó a los asistentes sobre el estado del Proyecto, surgen inquietudes sobre qué beneficios concretos hay para la comunidad, por qué no trazar las líneas en otro sector que no perjudique a la comunidad, al igual los diferentes impactos en microfundios, aljibes, paisaje, reubicación de viviendas, el terrorismo que haría presencia con la operación del proyecto y por tanto su manifestación de desacuerdo con el Proyecto.
- Madrid (Cundinamarca): El alcalde del municipio de Madrid no ha tenido agenda disponible para atender al espacio de reunión solicitado por la empresa, ni tampoco ha delegado a ningún funcionario para la interlocución con la Empresa.

- **Encuentro con personeros municipales**

Este espacio tuvo como objetivo informar a los asistentes sobre el proceso de concertación de servidumbres, para ello se realizaron dos reuniones, una se realizó en el municipio de Garagoa (Boyacá) y la otra en el municipio de Zipaquirá (Cundinamarca) realizadas el 11 de febrero de 2016; convocando a los personeros actuales y a los designados para informar sobre las generalidades, importancia del proyecto, estado actual y en particular el proceso de Gestión inmobiliaria definido por la Empresa para la concertación de servidumbres. Esta actividad contó con la presencia y participación de funcionarios del Ministerio del Interior, la Unidad de Planeación Minero Energética – UPME y la Defensoría del pueblo regional Boyacá.

Los temas que se trataron en estos encuentros se definieron a partir de las inquietudes frecuentes de los interesados. En la programación se incluyó la presentación de temas relevantes para los asistentes como:

- Marco institucional y normativo para el desarrollo de Proyectos de transmisión de alta tensión, el procedimiento de planificación para la identificación y adjudicación de Proyectos de transmisión y el objeto y descripción del Proyecto Norte – EEB, a cargo de la UPME.

- Presentación general Proyecto Norte – EEB, objeto misional y valores corporativos, escenario de actuación de la empresa, presentación de la alternativa seleccionada por la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales, a cargo del gerente del Proyecto Norte – EEB.
- Presentación del proceso de concertación de servidumbres, se explica qué es la servidumbre en Proyectos de energía eléctrica recalcando usos compatibles y no compatibles, etapas que componen el proceso, y se explica los parámetros que son tenidos en cuenta para el cálculo de la compensación, temas desarrollados por el coordinador de Gestión inmobiliaria de EEB.

En la Tabla 3-5, se presenta la convocatoria realizada al evento. En el anexo C-3.4.3, se presentan las memorias de las actividades donde se incluyen las preguntas hechas por los asistentes, las presentaciones utilizadas en cada intervención y el listado de asistencia.

Tabla 3-5 Personeros en ejercicio y designados invitados a la actividad⁸

Departamento	Municipio	Nombre	Fecha de radicación
Boyacá	San Luis De Gaceno	Wilson Porfirio Segura	09/02/2016
		No se había designado	NA
	Santa María	Andrea Liliana Monroy	08/02/2016
		Fabio Enrique Velosa (D)	25/02/2016
	Macanal	Clara Rocío Perilla	09/02/2016
		Cristy Dayana Carrillo (D)	09/02/2016
	Garagoa	Cristy Dayana Carrillo	09/02/2016
		Cesar Olmedo Hernández (D)	09/02/2016
	Guateque	Jimena Alexandra Nieto	08/02/2016
		Carlos Alirio Niño	08/02/2016
	Sutatenza	Edgar Fabián Duran Vacca	08/02/2016
		Edgar Fabián Duran Vacca (D)	08/02/2016
	Tenza	Oscar Andrés Moreno	09/02/2016
		Yebrail Gonzalez Diaz (D)	09/02/2016
Cundinamarca	Tibirita	Rafael Ricardo Segura (E)	08/02/2016
		No se había designado	N/A
	Macheta	Adriana Solanda Forero Alba	08/02/2016
		No se había designado	N/A

⁸ En la tabla la letra D hace referencia a que se encuentra Delegado pero no en ejercicio de las funciones propias del cargo en la fecha en la que se desarrolló la actividad. La letra E corresponde a funcionario Encargado.

Departamento	Municipio	Nombre	Fecha de radicación
	Chocontá	Juan Robles Munar	04/02/2016
		Carlos Julio Gutiérrez (D)	04/02/2016
	Suesca	Edgar Octavio Valbuena	04/02/2016
		Luis Miguel Castañeda (D)	04/02/2016
	Sesquilé	Gustavo Torres Pinzón	04/02/2016
		Luis Alberto Restrepo (D)	04/02/2016
	Gachancipá	Karen Milena León Aroca	04/02/2016
		Lina Paola Robles (D)	04/02/2016
	Nemocón	Omar Alberto Romero Otálora	04/02/2016
		No se había designado	N/A
	Cogua	Camilo Fernando Rodríguez	04/02/2016
		Camilo Fernando Rodríguez (D)	04/02/2016
	Zipaquirá	Fabián Forero	04/02/2016
		Miller Mauricio Castro (D)	03/02/2016
	Subachoque	Diego Felipe Rocha Izquierdo	03/02/2016
		Andrés Ricardo Acero (D)	03/02/2016
	Madrid	Luis Hernando Machado Ávila	04/02/2016
		Germán Edgardo Guzmán (D)	10/02/2016
	Tabio	Jairo Ignacio Cortes Díaz	04/02/2016
		David Alexander Piracoca (D)	04/02/2016
Tenjo	Bernardo Ramírez Rojas	04/02/2016	
	Alba Marina Sánchez (D)	04/02/2016	

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

Durante el evento, surgieron preguntas por parte de los asistentes sobre el reconocimiento de la servidumbre para los casos de falsa tradición y frente a esto la Empresa cómo procederá?, ya que es una problemática predominante en Boyacá y en el país, a su vez cómo se realiza la compensación por afectación a vías privadas-accesos?, en caso que no sea posible concertar, ¿se detiene la construcción mientras se surte el proceso de imposición?, ¿se contará con una firma para hacer los avalúos?, ¿se invitarán a los propietarios a los procesos de socialización?, a nombre de quien queda la servidumbre? y ¿cuál es el soporte escrito de la concertación?, que frente a estas inquietudes la Empresa brindó claridades.

Por otra parte, los asistentes al encuentro realizado en Cundinamarca, manifestaron interés por conocer quién es responsable dentro del proceso de servidumbres de definir los montos a pagar por concepto de avalúos. La principal recomendación realizada fue la de convocar a los propietarios a todos los procesos de socialización, explicándoles claramente el proceso de servidumbres, indicando cuales son las evidencias y debida

documentación que soporta dicho trámite. En la Fotografía 3-1, se exponen las fotografías del encuentro.



Cabe mencionar que en el momento en el cual los personeros electos asumieron sus funciones, EEB realizó contactos directos para informarlos sobre los avances de las actividades desarrolladas en el proceso de licenciamiento ambiental del Proyecto, así como la programación de las reuniones del EIA. La convocatoria y asistencia a las reuniones mencionadas, se describen en el último ítem de este apartado correspondiente a las reuniones de socialización del Proyecto.

- **Entrega de formatos de captura de información socioeconómica a autoridades municipales y presidentes de JAC**

De acuerdo a lo indicado en el Auto 5250 del 14 de noviembre del 2014 en el literal *i*), EEB hizo la entrega de los instrumentos de captura de información socio-económica a las autoridades municipales y a las Juntas de Acción Comunal que hacen parte del área de influencia del Proyecto.

Esta actividad incluyó la entrega de cuatro (4) formatos de caracterización socioeconómica (Formato base de identificación, Formato de entrevista para la caracterización unidad territorial: Tendencias de desarrollo, Formato de caracterización unidad social y formato de caracterización unidad productiva) y estuvo acompañada de una explicación sobre el propósito de los mismos y las preguntas contenidas en él a los alcaldes y/o a los funcionarios delegados para la interlocución con EEB a partir del acercamiento inicial en los casos que fue posible.

De esta actividad se dejó el respectivo registro (anexo C-3.4.4). En las Tabla 3-6, Tabla 3-7 y Tabla 3-8, se presentan las fechas de radicación y de reunión por cada actor.

Tabla 3-6 Entrega de formatos socioeconómicos. Alcaldías

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NOMBRE ALCALDE	FECHA DE RADICACIÓN	FECHA DE REUNIÓN
Boyacá	San Luis de Gaceno	Milton Oswaldo Fernández	03/02/2016	02/02/2016
	Santa María	Rubén Sánchez Niño	02/02/2016	02/02/2016
	Macanal	Nabor Felipe Londoño	02/02/2016	02/02/2016
	Garagoa	Julio Ernesto Sanabria Guerra	16/02/2016	10/02/2016
	Tenza	Jhon Alexander López Mendoza	18/02/2016	17/02/2016
	Sutatenza	Camilo Sastoque Leiva	17/02/2016	17/02/2016
	Guateque	Edwin Crisanto Bohórquez	22/02/2016	22/02/2016
Cundinamarca	Tibirita	María Patricia Vaca Castillo	01/02/2016	01/02/2016
	Machetá	Rafael Mauricio Forero	01/02/2016	01/02/2016
	Chocontá	Jorge Enrique Pinzón Pinzón	13/02/2016	17/02/2016
	Suesca	Orlando Quilaguy Mestizo	16/02/2016	16/02/2016
	Sesquilé	Nelson Uriel Robayo López	16/02/2016	16/02/2016
	Gachancipá	José Joaquín Cubides Ariza	03/02/2016	03/02/2016
	Nemocón	Renzo Alexander Sánchez	12/02/2016	12/02/2016
	Cogua	William Darío Forero	05/02/2016	05/02/2016
	Zipaquirá	Luis Alfonso Rodríguez	15/02/2016	15/02/2016
	Tabio	Rubén Darío Acero García	11/02/2016	11/02/2016
	Subachoque	Juan Guillermo Cortés Ballén	17/02/2016	17/02/2016
	Madrid	Orlando Alberto Cardona	15/03/2016	No se realizó reunión
	Tenjo	Juan Gabriel Gómez Campos	04/02/2016	04/02/2016

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

Tabla 3-7 Entrega de formatos socioeconómicos. Personerías

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NOMBRE PERSONERO(A)	FECHA DE RADICACIÓN	FECHA DE REUNIÓN
Boyacá	San Luis De Gaceno	Wilson Porfirio Segura	01/02/2016	01/02/2016
	Santa María	Andrea Liliana Monroy	01/02/2016	01/02/2016
	Macanal	Clara Rocío Perilla	04/02/2016	04/02/2016
	Garagoa	Cristy Dayana Carrillo	04/02/2016	04/02/2016
	Tenza	Oscar Andrés Moreno Méndez	09/02/2016	09/02/2016
	Sutatenza	Edgar Fabián Duran Vacca	17/02/2016	25/02/2016
	Guateque	Jimena Alexandra Nieto	17/02/2016	17/02/2016
Cundinamarca	Tibirita	Rafael Ricardo Segura (E)	01/02/2016	01/02/2016
	Macheta	Adriana Solanda Forero	01/02/2016	01/02/2016
	Chocontá	Juan Robles Munar	17/02/2016	17/02/2016
	Suesca	Edgar Octavio Valbuena	03/02/2016	03/02/2016

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NOMBRE PERSONERO(A)	FECHA DE RADICACIÓN	FECHA DE REUNIÓN
	Sesquilé	Gustavo Torres	17/02/2016	17/02/2016
	Gachancipá	Karen Milena León Aroca	14/02/2016	23/02/2016
	Nemocón	Omar Alberto Romero Otálora	18/02/2016	18/02/2016
	Cogua	Camilo Poveda Rodríguez	02/02/2016	02/02/2016
	Zipaquirá	Fabián Forero	02/02/2016	02/02/2016
	Subachoque	Diego Felipe Rocha	03/02/2016	No se realizó reunión
	Madrid	Luis Hernando Machado	04/02/2016	No se realizó reunión
	Tabio	Jairo Ignacio Cortes Díaz	02/02/2016	02/02/2016
	Tenjo	Bernardo Ramírez Rojas	04/02/2016	No se realizó reunión

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

Esta actividad estuvo enmarcada en la reunión inicial con las alcaldías municipales en su nuevo período de gobierno, contextualizando sobre el Proyecto Norte en su propósito, alcance y actividades a desarrollar, allí se entregan los formatos de recolección socioeconómica explicando la batería de preguntas que se aplicarán a los habitantes del área de influencia puntual; es de resaltar que se contó con el acompañamiento del Ministerio del Interior - Viceministerio para las relaciones políticas como garantes del proceso informativo.

Tal y como se reportó en el apartado anterior, no fue posible agendar un espacio de reunión y acercamiento inicial con el alcalde de Madrid. En consecuencia, no está definido para el municipio quién es el designado o delegado por la autoridad para la interlocución con EEB en representación de la Alcaldía. Lo anterior ha dificultado la comunicación directa con la administración municipal y la socialización en persona de los instrumentos de captura de información socioeconómica y demás hitos o avances del proyecto.

En cuanto al municipio a las personerías de Madrid y Tenjo, la socialización en persona no pudo realizarse por dificultades en el agendamiento de la cita con los funcionarios. Finalmente para el caso del municipio de Subachoque se explicó al personero municipal el contenido y fin de los formatos, sin embargo este indica que la única constancia válida de recibo de información es el oficio radicado.

Para el caso de las JAC, se realizó una visita personalizada a cada presidente de las veredas que conforman el área de influencia, como se presenta en la Tabla 3-8 en los casos donde fue posible.

Tabla 3-8 Entrega de formatos socioeconómicos. Presidentes de JAC

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	VEREDAS	NOMBRE PRESIDENTE JAC	FECHA DE RADICACIÓN	FECHA DE REUNIÓN
Boyacá	San Luis de Gaceno	El Carmen	Alicia Mora	01/02/2016	01/02/2016
		Centro	No tiene conformada	N/A	N/A

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	VEREDAS	NOMBRE PRESIDENTE JAC	FECHA DE RADICACIÓN	FECHA DE REUNIÓN
			Junta		
		El Cairo	Cerveleón Alfonso	09/02/2016	09/02/2016
		Arrayanes	Roxana Bernal / Juan Montejo	01/02/2016	01/02/2016
	Santa María	San Agustín	Juan Carlos Rivera	01/02/2016	01/02/2016
	Santa María	Planadas	Miguel Antonio Novoa Cuesta	01/02/2016	01/02/2016
	Santa María	Santa Cecilia	Wilson Manuel Romero	03/02/2016	03/02/2016
	Macanal	Agua Blanca Chiquita	José Joaquín Díaz	03/02/2016	03/02/2016
	Macanal	Agua Blanca Grande	Miyer Danilo Díaz	09/02/2016	09/02/2016
	Macanal	Peña Blanca	Jaime Arley Verano	09/02/2016	09/02/2016
	Macanal	Centro	Luis Alfonso	03/02/2016	03/02/2016
	Macanal	Volador	Luis Antonio Romero	04/02/2016	04/02/2016
	Macanal	La Mesa	Alexander Vega Jiménez	04/02/2016	04/02/2016
	Macanal	Tibacota	William Alberto Monroy	09/02/2016	09/02/2016
	Macanal	Dátil	Luz Patricia Gaitán	03/02/2016	03/02/2016
	Garagoa	Bojacá	Gustavo Bohórquez	04/02/2016	04/02/2016
	Garagoa	Guayabal	Alfonso Martínez	04/02/2016	04/02/2016
	Garagoa	Arada Grande	Hernando Sánchez	04/02/2016	04/02/2016
	Garagoa	Arada Chiquita	Hugo Alonso Bernal	04/02/2016	04/02/2016
	Garagoa	Caracol	Víctor Manuel Melo	09/02/2016	09/02/2016
	Tenza	Mutatea	Ciro Antonio Molina	18/02/2016	18/02/2016
	Tenza	Rucha	Ernesto Bernal	18/02/2016	18/02/2016
	Tenza	Valle Grande Arriba	Ricardo Iván Parra	18/02/2016	18/02/2016
	Tenza	Valle Grande Abajo	Alberto Enemisica	16/02/2016	16/02/2016
	Tenza	Resguardo	Hector Gustavo Martínez	18/02/2016	18/02/2016
	Tenza	Quebradas	Alvaro Sarmiento	16/02/2016	16/02/2016
	Sutatenza	Irzón	Julio Romero	16/02/2016	16/02/2016
	Guateque	Gaunza Arriba	Agripina Hernández Romero	16/02/2016	16/02/2016
	Tibirita	Medio Quebradas	Milton Carvajal	03/02/2016	03/02/2016
	Tibirita	Fugunta	Margarita Hernández Vargas	03/02/2016	03/02/2016
	Tibirita	San Antonio	Luis Fernando Roa	02/02/2016	02/02/2016
	Tibirita	Renquirá	Martha Isabel Munar	03/02/2016	03/02/2016
	Tibirita	Gusvita	María Cecilia Martín	09/02/2016	09/02/2016
	Tibirita	Socoata Bajo sector abajo	Marco Tulio Vivas	01/02/2016	01/02/2016

Capítulo 3.4.1 DIMENSIÓN LINEAMIENTOS DE PARTICIPACIÓN

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	VEREDAS	NOMBRE PRESIDENTE JAC	FECHA DE RADICACIÓN	FECHA DE REUNIÓN
Cundinamarca		Laguna	Miguel Ángel Calderón	03/02/2016	03/02/2016
		Socoatá sector abajo	Diana Patricia Balero	03/02/2016	03/02/2016
	Machetá	Belén	Benjamín Córdoba	04/02/2016	04/02/2016
		Lotavita	Hector Hugo Melo M	01/02/2016	01/02/2016
		San Martín	Manuel Castro Pinzón	04/02/2016	04/02/2016
		Resguardo Bajo	Briseida Bueno	08/02/2016	08/02/2016
		Guina Bajo	Rogelio Poveda	04/02/2016	04/02/2016
		San Bernabé	Rafael Cruz	04/02/2016	04/02/2016
	Chocontá	Boquerón	José Reinaldo Castañeda	29/02/2016	29/02/2016
		Saucio	Carlos Julio Sánchez	17/02/2016	17/02/2016
		Tilatá Bajo	Federman Huérfano	29/02/2016	29/02/2016
		Chinatá	Blanca Omaira Corredor Calderón	18/02/2016	18/02/2016
	Suesca	Tenería	Febe Lucia Varela	16/02/2016	16/02/2016
		San Vicente Bajo	Armando Bocanegra	01/04/2016 correo electrónico	22/04/2016
		Cacicazgo	Giovanni Castro Barrera	10/02/2016	10/02/2016
		Palmira	Rodolfo Aguilar	02/02/2016	02/02/2016
		Santa Rosa	Jaime Herrera	03/02/2016	03/02/2016
	Sesquilé	Nescuata	María Giomar Casas	17/02/2016	17/02/2016
		Boitiva	Carmen Romero	02/02/2016	02/02/2016
		Boita	Pedro Miguel Guataquira	02/02/2016	02/02/2016
	Gachancipá	San José	Nelson Triana	03/02/2016	03/02/2016
	Nemocón	Astorga	Ángel Maria Gomez Casallas	16/02/2016	16/02/2016
		La Puerta	Maria Del Pilar Rojas	18/02/2016	18/02/2016
		Agua Clara	Nestor Francisco Cortes Osorio	06/02/2016	06/02/2016
	Cogua	Mortiño	José Ismael Ayala	27/02/2016	27/02/2016
		Rincon Santo	Nestor Ricardo Castro	14/03/2016	14/03/2016
		Susagua	Blanca Cecilia Guerrero	27/02/2016	27/02/2016
		Rodamontal	Nestor Alfonso Zambrano	26/02/2016	26/02/2016
	Zipaquirá	San Antonio - El Cedro	Carlos Arturo Sotelo	23/02/2016	23/02/2016
		El Centro	Edgar Melo	29/02/2016	29/02/2016
Barroblanco		Magdalena Nieto	29/02/2016	29/02/2016	
Tabio	Rio Frio Occidental – Sector Alcaparro	Jenny Marcela Rincon	Oficio No.2495, Sin radicar	No se realizó reunión	
	Rio Frio	Leonardo Rodriguez	Oficio	No se realizó	

Capítulo 3.4.1 DIMENSIÓN LINEAMIENTOS DE PARTICIPACIÓN

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	VEREDAS	NOMBRE PRESIDENTE JAC	FECHA DE RADICACIÓN	FECHA DE REUNIÓN
		Occidental – Sector El Ocal		No.2496, Sin radicar	reunión
		Río Frio Occidental – Sector	Efraín Camacho (QEPD)	Oficio No.2497, Sin radicar	No se realizó reunión
		Llano Grande	Lida Esperanza Silva	Oficio No.2492 Sin radicar	No se realizó reunión
		Salitre - Alto	Humberto Luque	16/03/2016	16/03/2016
		Salitre – Medio	Manuel Amaya Carvajal	16/03/2016	16/03/2016
	Subachoque	Canica Alta	Alta Marisol Peña	15/03/2016	15/03/2016
		Canica Baja	Guillermo Wiesner	15/03/2016	15/03/2016
		Galdámez	William Omar Castiblanco	15/03/2016	15/03/2016
		Santuario La Cuesta	Rafael Arcángel Rocha	15/03/2016	15/03/2016
	Madrid	La Cuesta	Jose Andres Sánchez	Oficio No.2485 Sin radicar	No se realizó reunión
		Valle Del Abra	Dora Alicia Acero	15/03/2016	15/03/2016
		Carrasquilla	Ricardo Alberto Ausique	29/02/2016	29/02/2016
	Tenjo	Carrasquilla	Gabriel Hernán Orozco	08/03/2016	08/03/2016
		Jacalito	Nestor Muñoz Arias	08/03/2016	08/03/2016

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

Presentar los formatos de captura de información socioeconómica a las JAC permitió en el encuentro informar acerca del estado del proyecto a partir del Auto 5250 de 2014 y las actividades a desarrollar en el Estudio de Impacto Ambiental, así como aclarar inquietudes y concertar las consideraciones logísticas para las futuras reuniones informativas.

Las Juntas de Acción Comunal de las veredas Llano Grande y Río Frío Occidental Sector Alcaparro del municipio de Tabio manifiestan verbalmente su negativa a la recepción de cualquier información relacionada con el Proyecto, adicionalmente indicando que la Secretaria de Medio Ambiente y Desarrollo Agropecuario les insta a no recibir ninguna comunicación o información de EEB sin antes consultarle a la alcaldía municipal. En virtud de lo anterior, se acude a la Secretaria de Medio Ambiente y Desarrollo Agropecuario y a la Secretaría de Gobierno para proceder a la entrega de los documentos; la respuesta verbal recibida es que estas dependencias no pueden recibir correspondencia dirigida a las Juntas de Acción Comunal. Se informa a la Personería Municipal de la anterior

Capítulo 3.4.1 DIMENSIÓN LINEAMIENTOS DE PARTICIPACIÓN

situación a lo que el personero comunica verbalmente que conversará con las JAC para conocer la problemática pero tampoco recibe los oficios. El resultado final es que estas JAC no cuentan con la copia de los formatos de información socioeconómica.

En el caso de La Cuesta, Madrid, no ha sido posible contactar al presidente JAC ni vía telefónica ni en su sitio de residencia.

- **Reunión con Secretarios de Planeación Municipal**

Se realizaron reuniones con los Secretarios de Planeación de los 20 municipios que componen el área de influencia del Proyecto, con el objetivo de identificar las expectativas de expansión de las zonas urbanas de los municipios e identificar la forma en la cual el desarrollo del Proyecto podría interactuar o interferir en éste crecimiento (Auto 5250 de 2014 numeral 6 literal d). Los temas tratados en la reunión y los comentarios que hicieron los Secretarios de Planeación quedaron consignados en las bitácoras de reunión diligenciadas por los funcionarios de EEB (ver anexos C-3.4.6).

En la Tabla 3-9, se presenta la relación de los oficios enviados y las fechas en las cuales el equipo de EEB se reunió con cada uno de los secretarios.

Tabla 3-9 Reuniones con secretarios de Planeación Municipal

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NOMBRE	FECHA DE RADICACIÓN	FECHA DE REUNIÓN
Boyacá	San Luis de Gaceno	Germán Andrés Rodríguez	29/02/2016	29/02/2016
	Santa María	Raúl Hernando Rodríguez	29/02/2016	29/02/2016
	Macanal	Alexander Becerra Alfonso	02/02/2016	01/03/2016
	Garagoa	Miguel Ángel Solano	02/02/2016	01/03/2016
	Tenza	Ricardo Benavides	01/03/2016	01/03/2016
	Sutatenza	Mónica Zulay Pedroza	25/02/2016	01/03/2016
	Guateque	Rubén Darío Ruíz	24/02/2016	25/02/2016
Cundinamarca	Tibirita	Fredy Lozano Caldas	26/02/2016	25/02/2016
	Machetá	José Mauricio Bello	01/03/2016	25/02/2016
	Chocontá	Alfonso Otálora	26/02/2016	26/02/2016
	Suesca	Cindy Carolina Villamil	25/02/2016	26/02/2016
	Sesquilé	Nelson Horacio Hernández	16/02/2016	02/03/2016
	Gachancipá	Jaime García	25/02/2016	29/02/2016
	Nemocón	Diego Adrián Corredor	29/02/2016	29/02/2016
	Cogua	María Eugenia Blanco	26/02/2016	07/03/2016
Zipaquirá	Carlos Alfonso Castillo	26/02/2016	02/03/2016	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NOMBRE	FECHA DE RADICACIÓN	FECHA DE REUNIÓN
	Tabio	Yanira Navarrete	26/02/2016	03/03/2016
	Subachoque	Armando Vargas Ángel	Sin oficio	07/03/2016
	Madrid	Oscar Hincapié Mesa ⁹	26/02/2016 ¹⁰	02/03/2016
	Tenjo	Andrés Arturo Pabón	26/02/2016	03/03/2016

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

Actualmente los municipios se encuentran en proceso de revisión, actualización o concertación de sus EOT, PBOT o POT, razón por la cual la información recolectada en estas reuniones se vuelve de relevancia para el desarrollo del Proyecto. A continuación se presentan aspectos relevantes identificados en las reuniones:

Tenza: La reunión se llevó a cabo por solicitud de la alcaldía municipal con la presencia de 16 personas dentro de las cuales se encontraba el concejo municipal, personería municipal, secretario de planeación y habitantes de la comunidad de las veredas Rucha y Valle Grande Arriba, la Empresa presenta el trazado de estudio y bajo este ejercicio se resalta la importancia de conocer los procesos de expansión, proyectos de vivienda rural y otras restricciones, sin embargo la secretaría de planeación municipal no suministra información sobre el EOT el cual se encuentra en actualización y lo cual manifiesta sería un “acto irresponsable” en este momento de transición y cambios en la administración.

Nemocón: De acuerdo al EOT vigente (27 diciembre de 2015) no se registran restricciones en las veredas Astorga, La puerta y Agua Clara, la Secretaría informa que para la vereda agua clara se tiene previsto el desarrollo de vivienda campestre.

Tabio: De acuerdo con el EOT vigente, no se registran restricciones en el área de influencia. Sin embargo la Secretaría informa que tienen previsto adelantar unas acciones de recuperación forestal en el área de influencia. Se compromete con realizar el cruce de información con el trazado preliminar suministrado a fin de verificar si hay alguna alerta adicional. Manifiesta que la administración está trabajando en la realización de nacimientos (puntos de agua) que podrá solicitarse a la Secretaría una vez terminado.

Subachoque: De acuerdo con el EOT vigente, no se registran restricciones en el área de influencia. Se confirma que el 100% del trazado preliminar presentado pasa por el polígono de la reserva RFPP CARB. El actual EOT se encuentra en revisión en la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca CAR.

⁹ Área de Desarrollo Urbanístico

¹⁰ Envío correo electrónico según lo solicitado por la dependencia.

- **Reuniones informativas del Estudio de Impacto Ambiental**

A continuación se encuentran de manera detallada las etapas adelantadas de información y participación (acercamiento a los grupos de interés, convocatoria, reunión) con el fin de dar cumplimiento a los dos momentos de reuniones informativas, descritas anteriormente, y a su vez se enuncian los correspondientes anexos que soportan cada una de estas actividades.

El procedimiento implementado para informar a las comunidades del AII, AID y el AIP, consistió en la ejecución de reuniones que permitieron exponer a los interesados las particularidades propias del proyecto. En estas reuniones se contó con la participación de representantes de las autoridades municipales, líderes de las JAC, organizaciones comunitarias y comunidad en general de las áreas de influencia.

Para lograr el desarrollo de las actividades de campo, estas se dividieron en dos grandes momentos: el primero correspondió a las reuniones informativas iniciales del EIA, espacio en el cual se expuso a los actores sociales convocados el objetivo de la reunión, antecedentes y localización del proyecto, características técnicas, estrategias de desarrollo y metodologías de recolección de información, entre otros, desarrollando finalmente con las comunidades.

En segundo momento, se realizaron nuevamente encuentros informativos con los actores sociales convocados e involucrados para presentación de resultados del estudio de impacto ambiental, exponiendo lo encontrado en sus unidades territoriales a la fecha de cada una de las reuniones.

Cabe resaltar que para cada uno de los dos momentos de reuniones, como trabajo previo, se realizaron procesos de convocatoria a través de oficios, volantes, carteleros, cuñas radiales y perifoneo (según el caso), de manera que a las reuniones informativas asistieran todos los actores sociales interesados e involucrados.

- **Primer Momento – Reuniones Informativas iniciales**

Convocatoria

Una vez culminada la etapa de acercamiento a los grupos de interés, se procedió a realizar entre el 25 de febrero al 18 de marzo de 2016 las respectivas convocatorias (Ver Anexo C-3.4.7), a través de los siguientes medios:

- * Afiches

Este instrumento se utilizó con el fin de convocar a toda la comunidad residente en las veredas del área de influencia directa de las unidades territoriales.



Se ubicaron afiches en los lugares visibles y concurridos por los habitantes de las veredas, en la Fotografía 3-2 Fotografía 3-2 , se muestra el modelo de afiche utilizado para la convocatoria a las reuniones y uno de los afiches publicados en una vereda del AID.



* Volantes:

Se entregaron volantes puerta a puerta a través de algunos líderes y habitantes de las veredas a los habitantes de las unidades territoriales del AID invitándolos a la reunión. En el municipio de Zipaquirá veredas Centro y Barroblanco, la entrega la hizo directamente el equipo del proyecto al finalizar la misa. (Ver Fotografía 3-3 Fotografía 3-4).



CONOCE MÁS SOBRE EL PROYECTO NORTE EEB

La Empresa de Energía de Bogotá SA ESP invita a los residentes de la vereda a la reunión informativa del Proyecto Norte EEB UPME 03 -2010.

FECHA
DÍA MES AÑO

LUGAR

HORA

Durante esta reunión brindaremos información acerca del desarrollo del Proyecto en el marco del Estudio de Impacto Ambiental

Mayores informes:
 contactenosproyectornorte@eeb.com.co

¡Esperamos contar con tu asistencia y participación!

Mayores Informes: contactenosproyectornorte@eeb.com.co
 Celular: _____
 Gestor: _____




Fotografía: A. Ceferino. 2013. Municipio de Santa María – Boyacá

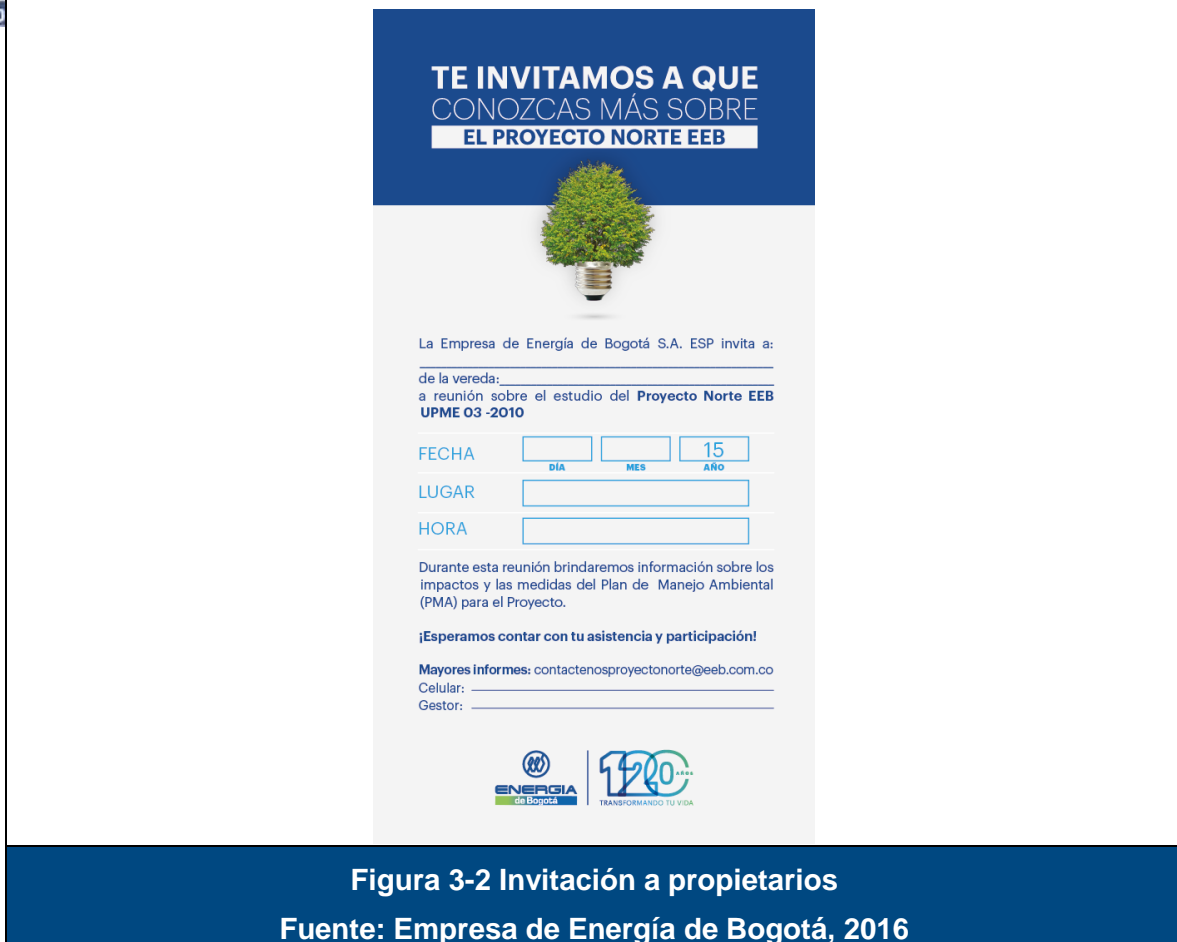
Fotografía 3-3 Volantes de convocatoria

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá 2016.



Fotografía 3-4 Entrega de volantes informativos

Fuente: Consorcio Ambiental Chivor 2016.



**TE INVITAMOS A QUE
CONOZCAS MÁS SOBRE
EL PROYECTO NORTE EEB**

La Empresa de Energía de Bogotá S.A. ESP invita a:
de la vereda: _____
a reunión sobre el estudio del **Proyecto Norte EEB
UPME 03 -2010**

FECHA 15
DÍA MES AÑO

LUGAR

HORA

Durante esta reunión brindaremos información sobre los impactos y las medidas del Plan de Manejo Ambiental (PMA) para el Proyecto.

¡Esperamos contar con tu asistencia y participación!

Mayores informes: contactenosproyectonorte@eeb.com.co
Celular: _____
Gestor: _____



 

Figura 3-2 Invitación a propietarios

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

Adicionalmente se realizó una invitación a los propietarios vía telefónica y con visita a los predios intervenidos, para que asistieran a los espacios de reunión programados

- * Oficios de convocatoria:

Se radicó ante los despachos municipales de las alcaldías, personerías y concejos del AII y JAC de las comunidades del AID los oficios de convocatoria invitando a la reunión de información inicial del estudio de impacto ambiental, programada para cada municipio y vereda.

- * Perifoneo:

En algunas comunidades se concertó con los líderes de las JAC, la pertinencia de adelantar esta actividad con fin de reforzar el proceso de convocatoria y resaltar la importancia de la participación de las comunidades en este espacio de reunión. En los siguientes municipios y veredas se implementó el Perifoneo:

Capítulo 3.4.1 DIMENSIÓN LINEAMIENTOS DE PARTICIPACIÓN

Proyecto UPME-03-2010

Diciembre 2016

- Cogua: veredas Mortiño, Rincón Santo, Susaguá y Rodamontal. En esta última se anunció adicionalmente por alto parlante
- Zipaquirá: vereda San Antonio
- Madrid: vereda Carrasquilla
- Tenjo: vereda Carrasquilla

Tabla 3-10 Programación reuniones informativas iniciales

Departamento	Municipio	Autoridad municipal / Unidad Territorial	Fecha de Radicación	Fecha de Reunión
Boyacá	San Luis de Gaceno	Autoridades Municipales*	25/02/2016	07/03/2016
		V. El Cairo	27/02/2016	05/03/2016
		V. El Carmen Sector Agua Fría	27/02/2016	05/03/2016
		V. Centro	N/A	05/03/2016
		V. Arrayanes Abajo	27/02/2016	05/03/2016
		V. Arrayanes Arriba	27/02/2016	05/03/2016
	Santa María	Autoridades Municipal*	25/02/2016	14/03/2016
		V. San Agustín	27/02/2016	05/03/2016
		V. Planadas	27/02/2016	05/03/2016
		V. Santa Cecilia*	27/02/2016	12/03/2016
	Macanal	Autoridades Municipales	25/02/2016	02/03/2016
		V. Agua Blanca Chiquita	18/02/2016	05/03/2016
		V. Agua Blanca Grande	28/02/2016	05/03/2016
		V. Peña Blanca	28/02/2016	05/03/2016
		V. El Centro*	28/02/2016	11/03/2016
		V. Volador	28/02/2016	05/03/2016
		V. La Mesa	29/02/2016	04/03/2016
		V. Tibacota	29/02/2016	04/03/2016
		V. Datil	29/02/2016	05/03/2016
	Garagoa	Autoridades Municipales	26/02/2016	03-03-2016
		V. Bojacá	13/03/2016	18/03/2016
		V. Guayabal	29/02/2016	05/03/2016
		V. Arada Grande*	13/03/2016	18/03/2016
		V. Arada Chiquita*	22/03/2016	29/03/2016
	Tenza	V. Caracol*	21/03/2016	29/03/2016
		Autoridades Municipales**	01/03/2016	N/A
		V. Mutatea**	N/A	N/A
		V. Rucha**	N/A	N/A
		V. Valle Grande Abajo **	N/A	N/A
		V. Valle Grande Arriba**	N/A	N/A
		V. Resguardo**	N/A	N/A
	V. Quebradas**	N/A	N/A	
Sutatenza	Autoridades Municipales	25/02/2016	04/03/2016	
	V. Irzón	05/03/2016	13/03/2016	
Guateque	Autoridades Municipales	25/02/2016	07/03/2016	

Departamento	Municipio	Autoridad municipal / Unidad Territorial	Fecha de Radicación	Fecha de Reunión
		V. Gaunza Arriba	02/03/2016	07/03/2016
Cundinamarca	Tibirita	Autoridades Municipales*	26/02/2016 - 08/03/2016	09/03/2016
		V. Medio Quebradas*	10/03/2016	14/03/2016
		V. Fugunta*	10/03/2016	14/03/2016
		V. San Antonio*	10/03/2016	14/03/2016
		V. Renquira	10/03/2016	14/03/2016
		V. Gusvita Bajo	05/03/2016	10/03/2016
		V. Socoata Alto	10/03/2016	17/03/2016
		V. Socoata Bajo	10/03/2016	17/03/2016
		V. Laguna	10/03/2016	17/03/2016
	Machetá	Autoridades Municipales	04/03/2016	11/03/2016
		V. Belén	08/03/2016	13/03/2016
		V. Guina Bajo	07/03/2016	13/03/2016
		V. San Bernabé	07/03/2016	13/03/2016
		V. Resguardo Bajo	07/03/2016	13/03/2016
		V. Lotavita	07/03/2016	13/03/2016
	Chocontá	Autoridades Municipales	29/02/2016	09/03/2016
		V. Boquerón*	29/02/2016	12/03/2016
		V. Saucio	29/02/2016	12/03/2016
		V. Chinata	02/03/2016	12/03/2016
		V. Tilata	07/03/2016	12/03/2016
	Suesca	Autoridades Municipales*	25/02/2016 - 29/03/2016	30/03/2016
		V. Santa Rosita	07/03/2016	12/03/2016
		V. San Vicente**	03/03/2016	N/A
		V. Tenería	03/03/2016	16/04/2016
		V. Cacicazgo	04/03/2016	10/03/2016
		V. Palmira	04/03/2016	10/03/2016
	Sesquilé	Autoridades Municipales	25/02/2016	09/03/2016
		V. Nescuata*	02/03/2016	19/03/2016
		V. Boitiva*	03/03/2016	19/03/2016
		V. Boita la Playa	03/03/2016	10/03/2016
	Gachancipá	Autoridades Municipales	25/02/2016	13/03/2016
		V. San José	29/02/2016	13/03/2016
	Nemocón	Autoridades Municipales	29/02/2016	09/03/2016
		V. Astorga	29/02/2016	13/03/2016
		V. La Puerta	05/03/2016	10/03/2016
		V. Agua Clara	01/03/2016	13/03/2016
	Cogua	Autoridades Municipales	03/03/2016	09/04/2016
V. Mortiño*		07/03/2016	09/04/2016	
V. Rincón Santo		14/03/2016	02/04/2016	
V. Susagua		27/02/2016	11/03/2016	
V. Rodamontal		27/02/2016	12/03/2016	
Zipaquirá	Autoridades Municipales	29/02/2016	17/03/2016	

Capítulo 3.4.1 DIMENSIÓN LINEAMIENTOS DE PARTICIPACIÓN

Departamento	Municipio	Autoridad municipal / Unidad Territorial	Fecha de Radicación	Fecha de Reunión
		El Centro Barroblanco	29/02/2016	19/03/2016
		San Antonio - El Cedro	07/03/2016	11/03/2016
	Tabio	Autoridades Municipales	14/03/2016	N/A
		V. Rio Frio Occidental(sectores Alcaparro, El Ocal, Retiro)**	N/A	N/A
		V. Llano Grande**	N/A	N/A
		Salitre (sectores Alto y Medio)**	N/A	N/A
	Subachoque	Autoridades Municipales	08/03/2016 - 15/03/2016	31/03/2016
		V. Canica Alta	14/03/2016	01/04/2016
		V. Canica Baja	14/03/2016	N/A
		V. Galdámez	15/03/2016	02/04/2016
		V. Santuario La Cuesta	N/A	N/A
	Madrid	Autoridades Municipales*	15/03/2016	30/03/2016
		V. Valle Del Abra**	N/A	N/A
		V. La Cuesta**	N/A	N/A
		V. Carrasquilla	29/03/2016	17/03/2016
	Tenjo	Autoridades Municipales	03/03/2016	09/03/2016
		V. Carrasquilla	08/03/2016	17/03/2016
V. Jacalito		08/03/2016	31/03/2016	

* Corresponde a unidades territoriales en las cuales se reprogramaron las reuniones informativas

** Corresponde a las autoridades municipales o unidades territoriales que desde un inicio de los acercamientos mostraron su oposición y no se logró concertar el espacio para informar los alcances del proyecto.

N/A: Corresponde a las unidades territoriales y autoridades municipales, con las cuales no se logró realizar la reunión informativa, ya sea por oposición desde el inicio al proyecto o porque no respondieron a la convocatorias y no accedieron a participar en los espacios de reunión.

Fuente: Consorcio Ambiental Chivor 2016.

Tal como se logra evidenciar en el cuadro anterior, durante el proceso de información de primer momento, con algunas alcaldías y comunidades del AID fue necesario reagendar las fechas de reunión, toda vez que la inicialmente programada, en algunas alcaldías se cruzaba con la agenda de las Autoridades Municipales y en el caso de las comunidades del AID las personas convocadas no asistieron al espacio informativo, por lo que era necesario agendar otra fecha para ejecutar la reunión.

Reuniones

* Estructura de las reuniones informativas

Una vez asegurado el proceso de convocatoria se procedió al desarrollo de las reuniones con autoridades y comunidades, las cuales tenían como principal objetivo: *"Informar y hacer partícipes a las Autoridades Municipales, comunidad y*

las organizaciones presentes en el área de influencia en la identificación de los posibles impactos a generarse por el desarrollo del proyecto y sus respectivas medidas de manejo”.

Para el desarrollo de las reuniones informativas se contó con el apoyo de herramientas visuales, como una presentación en PowerPoint la cual se manejó para autoridades municipales y veredas del AID.

Agenda de reunión

1. Presentación de los asistentes.
2. Objetivo de la reunión
3. Antecedentes del proyecto
4. Localización general del proyecto
5. Características técnicas del proyecto
6. ¿Qué es un Estudio de Impacto Ambiental –EIA-?
7. Metodología de recolección de información ambiental y socioeconómica
8. Caracterización preliminar ambiental y socioeconómico
9. Identificación de impactos y medidas de manejo
10. Inquietudes y comentarios de los participantes

Con el fin de dar claridad, sobre el proceso constructivo y el tema de campos electromagnéticos, se proyectaron videos informativos (Ver anexo C-3.4.13 Material audiovisual)

* Desarrollo de las reuniones informativas

En las reuniones con las administraciones municipales, se contó con la presencia de los Personeros Municipales, Concejales y Alcaldes y algunos funcionarios de los equipos de gobierno delegados por los convocados. En estas reuniones, se les explicó la metodología a desarrollar para el taller con las comunidades.

En las reuniones de las veredas asistieron los representantes de las JAC y comunidad en general. En este espacio se realizaron talleres de identificación de impactos con proyecto y de medidas de manejo, en aquellas comunidades en donde fue posible su desarrollo tal como se puede evidenciar en la Tabla 3-11. En aquellas veredas que no fue posible el desarrollo de la actividad, se recogieron las percepciones sobre los impactos o aspectos negativos que identifican con la llegada del proyecto..

Tabla 3-11 Taller de Identificación de Impactos con Proyecto

Departamento	Municipio	Vereda	Taller Identificación de Impactos
--------------	-----------	--------	-----------------------------------

Departamento	Municipio	Vereda	Taller Identificación de Impactos
Boyacá	San Luis de Gaceno	V. El Cairo	Si
		V. El Carmen Sector Agua Fría	Si
		V. Centro	Si
		V. Arrayanes Abajo	Si
		V. Arrayanes Arriba	Si
	Santa María	V. San Agustín	Si
		V. Planadas	Si
		V. Santa Cecilia	Si
	Macanal	V. Agua Blanca Chiquita	Si
		V. Agua Blanca Grande	Si
		V. Peña Blanca	Si
		V. El Centro*	Si
		V. Volador	Si
		V. La Mesa	Si
		V. Tibacota	Si
		V. Datil	Si
	Garagoa	V. Bojacá	Si
		V. Guayabal	Si
		V. Arada Grande	Si
		V. Arada Chiquita	Si
		V. Caracol	Si
	Tenza	V. Mutatea	No
		V. Rucha	No
V. Valle Grande Abajo		No	
V. Valle Grande Arriba		No	
V. Resguardo		No	
Sutatenza	V. Irzón	No	
	Guateque	V. Gaunza Arriba	Si
Cundinamarca	Tibirita	V. Medio Quebradas	Si
		V. Fugunta	Si
		V. San Antonio	Si
		V. Renquira	Si
		V. Gusvita Bajo	Si
		V. Socoata Alto	Si
		V. Socoata Bajo	Si
		V. Laguna	Si
	Machetá	V. Belén	Si
		V. Guina Bajo	No
		V. San Bernabé	Si

Departamento	Municipio	Vereda	Taller Identificación de Impactos
		V. Resguardo Bajo	Si
		V. Lotavita	Si
		V. San Martín	Si
	Chocontá	V. Boquerón	No
		V. Saucio	Si
		V. Chinata	Si
		V. Tilata	Si
	Suesca	V. Santa Rosita	No
		V. San Vicente	No
		V. Tenería	No
		V. Cacicazgo	Si
	Sesquilé	V. Palmira	No
		V. Nescuata	No
		V. Boitiva la Playa	No
	Gachancipá	V. Boita	Si
		V. San José	No
		V. Astorga	No
	Nemocón	V. La Puerta	Si
		V. Agua Clara	Si
		V. Mortiño	No
	Cogua	V. Rincón Santo	No
		V. Susagua	Si
		V. Rodamontal	Si
		V. El Centro Barroblanco	No
	Zipaquirá	Gavilanes - Centro - San Jorge	Si
		San Antonio - El Cedro	No
		V. Río Frio Occidental (sectores Alcaparro, El Ocal, Retiro)	No
	Tabio	V. Llano Grande	No
		Salitre (sectores Alto y Medio)	No
		V. Canica Alta	No
Subachoque	V. Canica Baja	No	
	V. Galdámez	No	
	V. Santuario La Cuesta	No	
	V. Valle Del Abra	No	
Madrid	V. La Cuesta	No	
	V. Carrasquilla	No	
	V. Carrasquilla	No	
Tenjo	V. Carrasquilla	No	
	V. Jacalito	No	

Fuente: Consorcio Ambiental Chivor 2016

Durante la reunión de primer momento se recopiló a través de los talleres, información para el Estudio de Impacto Ambiental, particularmente lo relacionado con el análisis de impactos (ver Fotografía 3-5). La información recopilada de este ejercicio se encuentra incluida en el capítulo 5, el cual corresponde a la evaluación ambiental y la metodología implementada fueron descritos en el capítulo 1 del presente estudio.




Fotografía 3-5 Identificación de impactos veredas AID

Fuente: Consorcio Ambiental Chivor 2016.

Es de destacar que para el caso de los municipios de Tenza y Tabio, así como con las veredas San Vicente bajo de Suesca, Canica Baja y Santuario la Cuesta de Subachoque, Valle del Abra y La Cuesta de Madrid, no fue posible desarrollar las reuniones informativas de primer momento, debido a su oposición y negativa frente al proyecto desde un inicio, razón por la cual no fue posible concertar una fecha de reunión o porque las comunidades no asistieron a los espacios convocados, de manera que no fue posible exponer los alcances del proyecto. En la tabla Tabla 3-12 se describen las situaciones presentadas en cada caso.

Tabla 3-12 Análisis Clima Social Reuniones Primer Momento

Departamento	Municipio	Autoridad municipal / Unidad Territorial	Situación social frente al Proyecto para reuniones informativas
Boyacá	Tenza	Autoridades Municipales	De acuerdo con los acercamientos preliminares, la alcaldía municipal solicitó que todas las reuniones deberían adelantarse en un solo espacio donde se contara con la participación de la comunidad y la administración municipal, solicitud emitida principalmente por el desacuerdo que se presenta para el desarrollo del proyecto en su territorio. En este municipio, se radicó oficio a las autoridades municipales, con una propuesta de fecha para la realización de la reunión, teniendo en cuenta que la alcaldía municipal no contaba con disponibilidad para la fecha propuesta, EEB solicito reprogramar de acuerdo con su agenda, a lo cual no se obtuvo respuesta formal por parte de las Autoridades Municipales de Tenza, razón por la cual no se realizó convocatoria a las JAC.
		V. Mutatea	
		V. Rucha	
		V. Valle Grande Abajo	
		V. Valle Grande Arriba	
		V. Resguardo	
		V. Quebradas	
Cundinamarca	Tabio	Autoridades Municipales	De acuerdo con los acercamientos preliminares con las autoridades, éstas y las JAC solicitaron no se agendase ninguna reunión a nivel veredal (AID) hasta tanto no se realizara la reunión con las autoridades, espacio en el cual se concertarían las fechas de reuniones con las veredas. Por lo anterior se convocó a las autoridades en el mes de marzo, espacio al cual no asistieron, sin embargo. Por su parte el Concejo Municipal solicitó reprogramación de la reunión para el mes de abril. Una vez citada la reunión en el mes de abril, la EEB hace presencia para informar sobre el proyecto, sin contar con la asistencia de los convocados. Por lo anterior en el municipio de Tabio no se logra concertación de
		V. Río Frio Occidental	
		V. Llano Grande	
		V. Salitre	

Departamento	Municipio	Autoridad municipal / Unidad Territorial	Situación social frente al Proyecto para reuniones informativas
			fechas para reuniones veredales.
	Suesca	V. San Vicente	Al momento de iniciar los acercamientos con el presidente de JAC para entregar oficio de convocatoria y afiches para publicar en puntos estratégicos de la comunidad para invitarlos a la reunión informativa, el presidente de la JAC se negó a recibir el oficio.
	Subachoque	V. Canica Baja	 <p>En Canica Baja, los opositores al proyecto son los propietarios intervenidos con el trazado. Por lo anterior, el presidente JAC manifiesta que antes de concertar cualquier espacio de reunión consultará a los propietarios. Por lo anterior no se agendó reunión informativa inicial.</p>
		V. Santuario La Cuesta	En Santuario La Cuesta, el presidente JAC manifiesta que en la vereda la dinámica social no permite que se realicen espacios de reunión, pues los residentes “no propietarios” son indiferentes a espacios informativos. El único espacio de congregación es la misa que se realiza el último viernes de cada mes en la escuela. Limitantes de tiempo impidieron agendar un espacio de reunión en el marco de la celebración religiosa.
	Madrid	V. Valle del Abra	La vereda Valle del Abra ha manifestado oposición al proyecto desde su inicio. La presidente JAC indicó que no deseaban ningún espacio de reunión con la Empresa, y que esta negativa estaba validada con los demás miembros de la JAC y los propietarios. Se le solicitó firmar o enviar por escrito esta manifestación de negativa a la Empresa y respondió lo consultaría con un abogado. Para el caso de La Cuesta, no fue posible concertar una cita con el presidente JAC para definir una fecha de reunión.
		V. La Cuesta	

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

- **Segundo momento– Reuniones Informativas de resultados**

Para estas reuniones, atendiendo las solicitudes de las mismas comunidades y de las autoridades municipales, se definió un único espacio de reunión por municipio, es decir que en un mismo escenario de reunión se congregaran a las comunidades del AID en conjunto con las Autoridades Municipales del AII, con el fin de dar transparencia a los procesos adelantados en el marco del Estudio de Impacto Ambiental y atendiendo lo

manifestado por las comunidades en las reuniones iniciales donde expresaron que querían “*un espacio donde estuvieran todas las comunidades y autoridades*”.

Acorde a esto se decidió igualmente invitar como garantes de éstos procesos informativos al Ministerio del Interior, Defensoría del Pueblo, Procuraduría delegada para asuntos ambientales y agrarios, Gobernaciones (Cundinamarca y Boyacá), Corporaciones autónomas regionales (CAR y CORPOCHIVOR), Unidad de Planeación Minero Energética UPME y adicionalmente se solicitó acompañamiento de la Policía Nacional. A su vez se extendió la invitación a organizaciones no gubernamentales y organizaciones civiles relevantes que hacen presencia en el área de influencia.

Convocatoria

Entre el 20 de abril y el 11 de mayo de 2016 se realizó el proceso de convocatoria para las reuniones informativas de presentación de resultados del EIA así como el proceso de sustracción de Reserva en el caso de los municipios que hacen parte del área de influencia de la Reserva Forestal Protectora Productora de la cuenca alta del Río Bogotá RFPP CARB. (Ver Anexo C-3.4.8)

* Afiches

Se ubicaron en sitios estratégicos como escuelas, salones comunales, lugares de paso constante de la comunidad, tiendas y en Alcaldías Municipales. Ver **Fotografía 3-6**.



* Volantes

Al igual que en las reuniones de primer momento, se entregaron volantes puerta a puerta a los habitantes de las unidades territoriales del AID a través de algunos líderes de las veredas, con el fin de lograr mayor asistencia a la reunión. Ver Fotografía 3-7



* Perifoneo

En algunas comunidades se concertó con los líderes de las JAC, la pertinencia de adelantar esta actividad con fin de reforzar el proceso de convocatoria y resaltar la importancia de la participación de las comunidades en este segundo espacio de reunión. Ver Figura 3-3 y Fotografía 3-8.

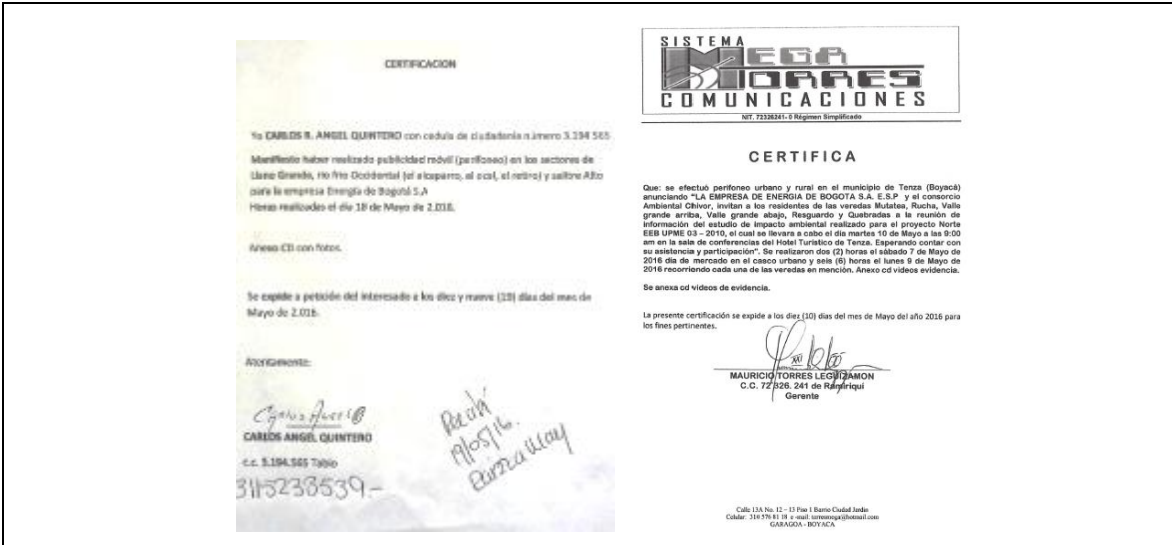


Figura 3-3 Certificado de perifoneo
 Fuente: Consorcio Ambiental Chivor 2016



Fotografía 3-8 Perifoneo veredas
 Fuente: Consorcio Ambiental Chivor 2016

En los siguientes municipios y veredas se implementó el Perifoneo.

- Tenza (Veredas Mutatea, Quebradas, Resguardo, Rucha, Valle Grande Abajo)
- Suesca (Veredas Palmira, Santa rosita)
- Gachancipá (San Jose)
- Nemocón (agua clara, Astorga y La Puerta)
- Cogua (Veredas Mortiño, Rodamontal, Susagua)
- Zipaquirá
- Tabio

* Cuñas radiales

En busca de hacer mucho más extensiva la reunión a las personas de las comunidades del AID, se realizaron en algunos municipios cuñas radiales para invitar a los interesados a participar en dicho espacio informativo. Ver Figura 3-4.



En los siguientes municipios y veredas se implementó la cuña radial:

- Tenza (Mutatea, Quebradas, Resguardo, Valle Grande Abajo y Valle Grande Arriba),
- Nemocón (Agua Clara, Astorga y La Puerta).

Capítulo 3.4.1 DIMENSIÓN LINEAMIENTOS DE PARTICIPACIÓN

Proyecto UPME-03-2010

Diciembre 2016

Igualmente se utilizó Altoparlante parroquial para el caso de Tibirita (Veredas Fugunta, Gusvita Bajo, Laguna, Medio Quebradas, Renquirá y San Antonio)

* Oficios

Esta invitación se hizo a las Alcaldías, Personerías y Presidentes de Concejos Municipales de las AII, radicando en cada uno de sus despachos así como a los líderes de las JAC de las veredas del AID (Ver **Tabla 3-13**); en el caso de los presidentes de JAC, teniendo en cuenta que se realizó elección de nuevas Juntas el 30 de abril de 2016, algunos de los oficios fueron entregados a los nuevos delegados por solicitud de los antiguos.

Tabla 3-13 Programación reuniones informativas de Resultados

Departamento	Municipio	Autoridad municipal / Unidad Territorial	Fecha de Radicación	Fecha de Reunión
Boyacá	San Luis de Gaceno	Autoridades Municipales	22/04/2016	06/05/2016
		V. El Cairo	22/04/2016	
		V. El Carmen Sector Agua Fría	22/04/2016	
		V. Centro	N/A	
		V. Arrayanes Abajo	22/04/2016	
		V. Arrayanes Arriba	22/04/2016	
	Santa María	Autoridades Municipal	22/04/2016	10/05/2016
		V. San Agustín	28/04/2016	
		V. Planadas	28/04/2016	
		V. Santa Cecilia	28/04/2016	
	Macanal	Autoridades Municipales	21/04/2016	06/05/2016
		V. Agua Blanca Chiquita	23/04/2016	
		V. Agua Blanca Grande	23/04/2016	
		V. Peña Blanca	24/04/2016	
		V. El Centro	28/04/2016	
		V. Volador	24/04/2016	
		V. La Mesa	24/04/2016	
		V. Tibacota	24/04/2016	
	V. Datil	24/04/2016		
	Garagoa	Autoridades Municipales	27/05/2016	07/05/2016
		V. Bojacá	27/04/2016	
		V. Guayabal	27/04/2016	
		V. Arada Grande	27/04/2016	
		V. Arada Chiquita	27/04/2016	
	Tenza	V. Caracol	29/04/2016	10/05/2016
		Autoridades Municipales	26/04/2016	
		V. Mutatea	26/04/2016	
		V. Rucha	26/04/2016	
V. Valle Grande Abajo		26/04/2016		
V. Valle Grande Arriba		26/04/2016		
V. Resguardo	26/04/2016			

Departamento	Municipio	Autoridad municipal / Unidad Territorial	Fecha de Radicación	Fecha de Reunión
Cundinamarca	Sutatenza	V. Quebradas	26/04/2016	10/05/2016
		Autoridades Municipales	21/04/2016	
		V. Irzón	26/04/2016	
	Guateque	Autoridades Municipales	21/04/2016	06/05/2016
		V. Gaunza Arriba	21/04/2016	
	Tibirita	Autoridades Municipales	25/04/2016	06/05/2016
		V. Medio Quebradas	25/04/2016	
		V. Fugunta	25/04/2016	
		V. San Antonio	25/04/2016	
		V. Renquira	25/05/2016	
		V. Gusvita Bajo	25/05/2016	
		V. Socoata Alto	25/05/2016	
		V. Socoata Bajo	29/04/2016	
		V. Laguna	29/05/2016	
	Machetá	Autoridades Municipales	29/04/2016	11/05/2016
		V. Belén	30/04/2016	
		V. Guina Bajo	30/04/2016	
		V. San Bernabé	30/04/2016	
		V. Resguardo Bajo	30/04/2016	
V. Lotavita		29/04/2016		
Chocontá	Autoridades Municipales	28/04/2016	13/05/2016	
	V. Boquerón	29/04/2016		
	V. Saucio	28/04/2016		
	V. Chinata	29/04/2016		
	V. Tilata	29/04/2016		
Suesca	Autoridades Municipales	02/05/2016	12/05/2016	
	V. Santa Rosita	30/04/2016		
	V. San Vicente	30/04/2016		
	V. Tenería	30/04/2016		
	V. Cacicazgo	30/04/2016		
	V. Palmira	02/05/2016		
Sesquilé	Autoridades Municipales	02/05/2016	11/05/2016	
	V. Nescuata	30/04/2016		
	V. Boitiva la Playa	30/04/2016		
	V. Boita	30/04/2016		
Gachancipá	Autoridades Municipales	02/05/2016	12/05/2016	
	V. San José	01/05/2016		
Nemocón	Autoridades Municipales	02/05/2016	13/05/2016	
	V. Astorga	03/05/2016		
	V. La Puerta	03/05/2016		
	V. Agua Clara	03/05/2016		
Cogua	Autoridades Municipales	03/05/2016	11/05/2016	
	V. Mortiño	04/05/2016		
	V. Rincón Santo	04/05/2016		

Departamento	Municipio	Autoridad municipal / Unidad Territorial	Fecha de Radicación	Fecha de Reunión
		V. Susagua	04/05/2016	
		V. Rodamontal	04/05/2016	
	Zipaquirá	Autoridades Municipales	03/05/2016	12/05/2016
		El Centro Barroblanco Gavilanes – Centro – San Jorge	04/05/2016	
		San Antonio - El Cedro	04/05/2016	
	Tabio	Autoridades Municipales	05/05/2016 - 12/05/2016 - 14/05/2016	19/05/2016
		V. Rio Frio Occidental (sectores Alcaparro, El Ocal, Retiro)	Sin fecha de radicación*	
		V. Llano Grande	05/05/2016 **	
		Salitre (sectores Alto y Medio)	13/05/2016 - 17/05/2016 ***	
	Subachoque	Autoridades Municipales	05/05/2016	14/05/2016
		V. Canica Alta	07/05/2016	
		V. Canica Baja	07/05/2016	
		V. Galdámez	07/05/2016	
		V. Santuario La Cuesta	07/05/2016	
	Madrid	Autoridades Municipales	06/05/2016	12/05/2016
		V. Valle Del Abra	06/05/2016	
		V. La Cuesta	06/05/2016	
		V. Carrasquilla	06/05/2016	
	Tenjo	Autoridades Municipales	05/05/2016	13/05/2016
		V. Carrasquilla	06/05/2016	
V. Jacalito		06/05/2016		

* El primer oficio es recibido por JAC pero se abstiene de firmar, oficios posteriores de reprogramación y cambio de lugar no son recibidos y por tanto se radican en personería.
 ** Los dos oficios de reprogramación y cambio de salón entregados posterior a la fecha inicial, se reciben pero no firman
 *** El primer oficio lo reciben pero se abstienen de firmar.

Fuente: Consorcio Ambiental Chivor 2016.

Mediante este mismo mecanismo (oficios) se convocaron entidades del orden nacional y regional **Tabla 3-14** como garantes del proceso informativo, así como organizaciones cívicas y comunitarias que tienen presencia relevante en el área de influencia del proyecto, en la **Tabla 3-15**.

Tabla 3-14 Entidades convocadas

Entidad	Fecha de Radicación
Ministerio del Interior - Viceministra para las Relaciones Políticas (E)	02/05/2016
Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios	02/05/2016
Procuraduría Provincial de Guateque	22/04/2016
Procuraduría Provincial de Zipaquirá	03/05/2016

Entidad	Fecha de Radicación
Procuraduría General de la Nación Regional Boyacá	22/04/2016
Procuraduría Regional de Cundinamarca	02/05/2016
Director General - Unidad de Planeación Minero Energética - UPME	02/05/2016
Asesor Subdirección de Energía Eléctrica - Unidad de Planeación Minero Energética - UPME	02/05/2016
Director General - Corporación Autónoma Regional de Chivor - Corpochivor	02/05/2016
Subdirectora Gestión Ambiental - Corporación Autónoma Regional de Chivor - Corpochivor	02/05/2016
Director General - Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR	02/05/2016
Defensoría del Pueblo Regional Boyacá	03/05/2016
Defensoría del Pueblo Regional Cundinamarca	02/05/2016
Gobernación de Boyacá	22/04/2016
Gobernación de Cundinamarca	02/05/2016

Fuente: Consorcio Ambiental Chivor 2016

Tabla 3-15 organizaciones cívicas y comunitarias convocadas

Municipio	Organización	Fecha de Radicación
Tabio	Corporación Internacional Saetas	02/05/2016 el segundo oficio de reprogramación se deja en Personería a solicitud del Sr. Enrique Rodero
Subachoque	Fundación Amigos de Subachoque	03/05/2016
Machetá	Asociación Productores Agropecuarios	02/05/2016
Chocontá	Asociación Colombiana de Reservas Naturales de la Sociedad Civil - RESNATUR	02/05/2016
Suesca	Fundación Ecotrek	03/05/2016
Zipaquirá	Catedral de Sal de Zipaquirá	03/05/2016
Zipaquirá	Renacer Unión de Mujeres Trabajadoras San Jorge	03/05/2016

Fuente: Consorcio Ambiental Chivor 2016

* Correo Electrónico

Esta invitación se hizo por este medio a todas las personas que desde el 2013 EEB ha registrado en el directorio de grupos de interés y que han suministrado su dirección de correo electrónico. (ver Anexo C-3.4.8)

* Desarrollo de la reunión

Una vez asegurado el proceso de convocatoria se procedió al desarrollo de las reuniones las cuales tenían como principal objetivo:

Capítulo 3.4.1 DIMENSIÓN LINEAMIENTOS DE PARTICIPACIÓN

“Informar a las comunidades y Autoridades municipales del área de influencia del Proyecto NORTE EEB UPME-03 de 2010, los resultados del Estudio de Impacto Ambiental –EIA-, de acuerdo con los términos de referencia para la elaboración del estudio (LI-TER-1-01 de 2006 – MAVDT y el Auto 5250 de noviembre de 2014)”.

Para los municipios de Nemocón, Tabio, Subachoque y Madrid, se incluyó en el desarrollo de la reunión la información sobre el proceso de sustracción de reserva forestal protectora productora de la de la cuenca alta del Río Bogotá – RFPP CARB.

Agenda de reunión

1. Objetivo de la reunión
2. Presentación del proyecto
3. Localización del proyecto en el municipio
4. Caracterización del AID (Medios Abiótico, Biótico y socioeconómico)
5. Demanda, uso y aprovechamiento de recursos naturales
6. Identificación de impactos vs plan de manejo ambiental

Con el fin de dar claridad, sobre el proceso constructivo y el tema de campos electromagnéticos, se proyectaron videos informativos (Ver anexo C-3.4.13 Material audiovisual)

Al inicio de la reunión se estableció con los asistentes, que al finalizar la presentación se abriría un espacio de preguntas y respuestas; igualmente se indicó que se tomaría registro fotográfico y fílmico, así como lista de asistencia como soportes de la reunión. En aquellos casos en los cuales la comunidad o las autoridades municipales no permitieron alguno de estos registros, no se tomaron. Es importante destacar, que en el caso del municipio de Nemocón, se presentó una excepción con relación al registro fílmico, el cual fue tomado, a fin de garantizar el registro de la información entregada por parte de la Empresa y la posición de la comunidad frente al proyecto.

Como aspectos relevantes en desarrollo de la reunión se informa que el proyecto no requerirá para su construcción tomar agua de fuentes hídricas de la zona y que el aprovechamiento forestal será principalmente para los sitios de torre y solo en aquellos sitios donde la vegetación supere la distancia mínima de seguridad.

Al finalizar las reuniones de resultados, se destacan preguntas enfocadas en el tema servidumbre, distancia de cuerpos hídricos, campos electromagnéticos, seguridad cuidado del medio ambiente e impactos ambientales, entre otros. En las ayudas de memoria de cada una de las reuniones se encuentran registradas las inquietudes de los asistentes a las reuniones las respuestas dadas por la empresa (Ver Anexo C-3.4.8)

A continuación se evidencia la participación de los asistentes en la reunión de presentación de resultados del EIA. (Ver Fotografía 3-9)








Fotografía 3-9 Reuniones informativas de presentación de resultados EIA
Fuente: Consorcio Ambiental Chivor 2016.

Durante la ejecución de las reuniones en algunas comunidades el clima social se tornó conflictivo debido a la oposición por parte de los asistentes, por ello no fue posible la culminación de la presentación de los resultados del estudio de impacto ambiental. En la Tabla 3-16 se presentan dichos casos.



Tabla 3-16 Análisis Clima Social Reuniones Segundo Momento


DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ANALISIS CLIMA SOCIAL
Boyacá	Macanal	EEB hizo una convocatoria ampliada a los pobladores de las veredas del área de influencia, las cuales asistieron de forma masiva a la reunión. La situación fue aprovechada por actores con intereses políticos para distorsionar el objetivo de la reunión, enarbolando el argumento que la empresa debe brindar beneficios como el mejoramiento de las vías y otras demandas de ciertos integrantes de la

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ANALISIS CLIMA SOCIAL
		<p>comunidad, ya que la generación de energía eléctrica ha provocado los pasivos sociales más severos en la región del Valle de Tenza. Luego de lo anterior, se conformó un comité para ejercer la oposición al proyecto</p>
Boyacá	Tenza	<p>Desde la programación para las reuniones del EIA, han manifestado su oposición y negativa hacia el Proyecto.</p> <p>En la reunión de presentación de resultados, convocada por la Empresa en el Salón de conferencias del Hotel Turístico de Tenza, las comunidades asistentes se reunieron inicialmente a las afueras del lugar y media hora después de la hora programada para iniciar la reunión, ingresan al recinto aproximadamente 80 personas con pancartas y avisos alusivos a la negativa del proyecto y oposición al paso del mismo por sus comunidades. Tomando la vocería un líder comunitario de la Vereda Rucha y expuso frente a los funcionarios de EEB, CAC, personería municipal, CORPOCHIVOR y Defensoría del Pueblo, la oposición de la comunidad al desarrollo del proyecto justificando que han manifestado un sinnumero de veces su posición, en el cual no permiten el paso del Proyecto por su municipio, porque defienden la salud, el patrimonio, los nacederos de agua, el medio ambiente, son minifundistas, de vocación campesina, además refiere que la Empresa no tiene otro discurso, que no los provoquen, que busquen otra solución ya que no tienen acueducto, ni carreteras, que los dejen así, porque con el Proyecto van a quedar peor de lo que están, además por la contaminación electromagnética, fragmentación de las tierras, terrorismo y desvalorización; razones que no les hace ser partícipes de los espacios informativos, luego de la manifestación, las personas se retiran, decidiendo no recibir la información correspondiente a los resultados del EIA.</p>  

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ANALISIS CLIMA SOCIAL
		<p>Posteriormente ingresa una propietaria de la vereda Mutatea, para tener mayor información del Proyecto a título personal, a quien se aclararon las dudas respectivas y una hora después ingresan dos habitantes de la vereda Rucha quienes se encontraban en la protesta, para conocer la información del EIA.</p> 
Cundinamarca	Suesca	<p>Una vez iniciada la reunión con la aprobación de las personas que estaban presentes, el señor Gustavo Leal interrumpe la reunión en el momento que se estaba entregando a la comunidad la información del proyecto.</p>  <p>Después de su disertación en la cual manifestaba que él y su equipo técnico había validado la información y acusó de mentirosa a la empresa y de engañar a la comunidad con información falsa, induce a los asistentes para que se retiren del auditorio.</p>  <p>El personero se presenta pide disculpas al auditorio por su retraso y</p>



DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ANALISIS CLIMA SOCIAL
		<p>pide moción de orden a los asistentes, e indica que hay una carencia de información y de absolución de inquietudes en las comunidades y autoridades y que es importante informarse al respecto y de esta manera tener el conocimiento que permita resolver las inquietudes y/o argumentar sus posiciones, informa que fue comisionado por la Procuraduría provincial de Zipaquirá para que acompañe el proceso informativo e indica a la comunidad que estamos en el proceso informativo no de aceptación y que los recibe con criterio de discusión a lo cual tiene derecho él y la comunidad; invita a la empresa y a la comunidad a que una vez expuesto cada tema por la empresa la comunidad exponga sus inquietudes con el fin de garantizar la participación de la comunidad. Los participantes que en su gran mayoría son posibles propietarios a intervenir incluyendo al señor Gustavo Leal manifestaron no estar de acuerdo con la proposición del personero de continuar con la reunión y lo invitan a que a través de él se recojan las inquietudes y se invalide el proceso informativo ante el ANLA.</p>  <p>El personero aclara que estos espacios informativos no son aprobatorios y por el contrario son únicamente espacios de participación e información. El señor Gustavo toma el registro de asistencia a la reunión, invita a la comunidad a no firmar, manifiesta a la empresa que no va a permitir que en ningún otro lugar se pueda desarrollar esta actividad porque lo estamos afectando.</p>  <p>Los asistentes se retiran del salón y no permiten continuar con la reunión, por parte de la empresa se informa que se realizara una ayuda de memoria donde se registrara lo sucedido lo cual se entregara a la Autoridad junto con el video de la sesión realizado por TV Suesca.(imágenes tomadas del video)</p>

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ANALISIS CLIMA SOCIAL
		
Cundinamarca	Gachancipá	<p>A esta reunión se hace participe algunas personas de la comunidad, la personera municipal y la administración municipal (secretaria de Planeación) en la escuela rural San José de Gachancipá, tal como fue convocada la reunión .</p>  <p>Una vez iniciada la reunión llega el el Señor Gustavo Leal, como lo manifestó en la reunión de Suesca, interrumpe la presentación y solicita al auditorio se retiren del espacio informativo porque él y su equipo técnico había validado la información del EIA la cual no estaba aterrizada a la zona y acuso de mentirosa a la empresa y de engañar a la comunidad con información falsa; solicita a las autoridades que sea a través de ellos que se obtenga, revise y evalúe la información que presenta la empresa antes de ser entregada al ANLA, a lo cual las autoridades manifiestan no estar de acuerdo toda vez que ellos no cuentan con el personal idóneo en cada una de las áreas de conocimiento que se requieren para dar cumplimiento a dicha solicitud, el señor Gustavo manifiesta y así queda en la ayuda de memoria que la comunidad carece de información puntual sobre el proyecto a lo cual la empresa lo invita a participar junto con su equipo técnico en estos espacios informativos para que sean resueltas las inquietudes y corregir los errores en caso de que así se presenten, sin embargo el no acepta e insiste en terminar la reunión y recomienda a la comunidad que no sea aceptado este espacio y solicita a la Empresa que no se sigan desarrollando reuniones de este tipo, manifestando que las comunidades no se encuentran de acuerdo con el desarrollo del proyecto.</p>

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ANALISIS CLIMA SOCIAL
		 <p>La personería manifiesta que es potestad de las comunidades recibir o no la información una hora después de iniciado este espacio de reunión, los asistentes deciden retirarse del salón porque no les permiten escuchar la información que la Empresa quería presentar. Se realiza la ayuda de memoria con las autoridades presentes y se firma en constancia de lo sucedido.</p>
Cundinamarca	Nemocón	<p>La reunión es convocada en el teatro municipal de Nemocón, a la hora prevista se encontraban en el auditorio aproximadamente 13 personas, entre las cuales se encuentran la administración municipal representada en el secretario de gobierno, planeación, servicios públicos y la personería municipal.</p>  <p>Entre el auditorio se encuentra el señor Gustavo Leal quien manifiesta ser representante de la veeduría ciudadana "Proyecto de expansión eléctrica UPME 03-2010" I que también hizo presencia en las reuniones del Municipio de Suesca y Gachancipá, JAC y comunidad de la vereda Agua Clara.</p>

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ANALISIS CLIMA SOCIAL
		 <p>Al iniciar la reunión se informa acerca del registro fílmico y fotográfico que se estaba tomando, como parte del proceso informativo que se debe surtir con comunidades y autoridades en el marco del licenciamiento ambiental, la administración municipal manifiesta su interés en querer recibir la información pero sin el registro fílmico, ni de asistencia, frente a la solicitud la Empresa no acepta retirar el registro fílmico toda vez que debe dejar constancia del proceso informativo que esta desarrollando con las comunidades y autoridades del municipio de Nemocón.</p> <p>La Empresa reitera el objetivo de la reunión y la necesidad de tener los soportes de este encuentro. sin embargo los asistentes manifestaron desacuerdo y al cabo de 10 minutos se retira del sitio el secretario de gobierno, seguido por el de planeación,</p> <p>Antes de retirarse del auditorio la personera, el señor Gustavo leal desde la puerta manifiesta nuevamente que la Empresa engaña a la comunidad con información falsa, que utilizamos las fotografías y video para presentar al ANLA como evidencias de la aprobación del proyecto por parte de las comunidades, se aclara en repetidas ocasiones que estamos en el proceso de licenciamiento, que se les entregara el video y la ayuda de memoria ya que nuestra actuación es transparente, pero no aceptan y se retiran del recinto. (imágenes tomadas del video).</p>  <p>Finalmente se llevo a cabo la reunión con dos personas que son propietarias de un predio ubicado en la Vereda Agua Clara y aceptan ser filmadas, se levanta la ayuda de memoria con lo sucedido y con la información entregada por parte de la empresa y las inquietudes manifestadas por la comunidad, ésta ayuda es radicada a la personeria municipal.</p>

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ANALISIS CLIMA SOCIAL
Cundinamarca	Cogua	Para esta reunión, apenas se da inicio al espacio informativo, de las 30 personas asistentes aproximadamente, algunas de ellas manifiestan su descontento en el manejo que se viene dando a la información, además de su oposición al desarrollo del proyecto, refieren que ya conocen el proyecto y por el contrario requieren es un espacio en el cual ellos sean escuchados,. Los asistentes continúan manifestando su descontento y oposición al proyecto, sin embargo manifiestan que por respeto al espacio no se retiraran pero si proponen que se cronometre el tiempo de la exposición, de manera que no se extienda la reunión y solicitan se les brinde información nueva; accediendo a la solicitud de la comunidad se cronometra el tiempo de exposición, de manera que no se exceda la presentación por mas de 20 minutos, a raíz de esto se decide pesentar únicamente los impactos del proyecto y el tema de uso y aprovechamiento de recursos naturales. Gracias a la mediación del Ministerio del Interior, se accede a tener registro fílmico y al diligenciamiento de la memoria de la reunion, con el compromiso de enviar copia a la Personeria Municipal. Se identifica entre el grupo de personas que lideran oposición al espacio de reunion, el señor Omar Miranda de la organización Fundacion Verte du Pays/ Verde de la Tierra.
Cundinamarca	Zipaquirá	Se da inicio a la reunión media hora después de la hora prevista con 15 asistentes de las comunidades del AID, cuando se procede a realizar la presentación de la información, Marcela Granados, quien se identifica como líder del movimiento de oposición al Proyecto, interrumpe la reunión y pide a las personas que estan escuchando la información se retiren de la reunión manifestando sus diferentes inconformidades. Algunas personas se retiran y otros continúan escuchando la información. Una hora después de iniciada la reunión ingresan al recinto aproximadamente 20 personas e intervienen en la presentación, interrumpiendo a la persona que se encontraba realizando la exposición de la información, manifestando sus inconformidades y oposición al paso del proyecto quien lidera este grupo es el concejal Eduard Giovanni Sarmiento Hidalgo y el presidente del Concejo Municipal Fabian Mauricio Rojas.Como consecuencia de ello los asistentes se retiran y son reunidos por los concejales fuera del recinto. Ante esta situación, los asistentes esperan al cierre de la reunión y se retiran, terminando la reunión con la presencia de dos personas únicamente, uno de los asistentes es el ingeniero Karol Mondragon, Director de Ambiente de la Secretaria de Planeación quien acompaña el proceso informativo en representación de la administración.
Cundinamarca	Tabio	A pesar de realizar todas las estrategias de convocatoria con las comunidades y autoridades municipales, al sitio de la reunión se presentan únicamente 10 personas aproximadamente pero no ingresan al salón para iniciar la presentación de la información, al momento de invitarlos a ingresar, estas personas se niegan atendiendo la recomendación de Lina Rojas, en representación de la Alcaldía Municipal, Fnalmente las personas asistentes a las afueras del recinto

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ANÁLISIS CLIMA SOCIAL
		se retiran y no aceptan recibir ningún tipo de información.
Cundinamarca	Subachoque	<p>Al inicio de la reunión la comunidad asistente en vocería de la señora Maria del Pilar Pardo manifestaron que permitirían el desarrollo de la reunión siempre y cuando no se tomará ningún tipo de registro fílmico, fotográfico o de asistencia; solicitud que fue aceptada y se logró desarrollar la presentación de la reunión Durante el desarrollo de la misma la comunidad asistente muy respetuosamente manifestaron su oposición al paso del proyecto por la reserva forestal.</p> 
Cundinamarca	Madrid	<p>La comunidad asistente manifiesta que recibirán la información siempre y cuando no se tenga ningún registro ni reporte del desarrollo de la reunión exigiendo que de desarrollarse la misma esta no sea parte del documento de EIA, en palabras de la comunidad <i>“recibimos la información si posteriormente hacemos de cuenta que el espacio nuna ocurrió”</i> sin embargo la Empresa escucha todas las opiniones, argumentos de oposición e inquietudes y procede a responder las dudas presentadas por los asistentes.</p> 
Cundinamarca	Tenjo	<p>La reunión se desarrolla en la cabecera municipal en el Centro Tecnológico. Al espacio asisten, un representante de la Alcaldía, un concejal del municipio y cuatro (4) personas más. Se desarrolla la reunión con quienes asisten desarrollándose el espacio con normalidad.</p>

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

Cabe resaltar que en las reuniones realizadas en los municipios de Machetá, Chocontá, Sesquilé y Tenjo del departamento de Cundinamarca, a pesar de manifestar su oposición por el proyecto, permitieron realizar en su totalidad las reuniones informativas de entrega de resultados.

- **Actividades específicas a solicitud de los grupos de interés**
 - **Recorridos, mesas de trabajo y/o reuniones realizadas con comunidades del AII y AID**

Con las comunidades de Tabio, Gachancipá (Cundinamarca) y Tenza (Boyacá), EEB ejecutó un conjunto de actividades de acuerdo a la dinámica de relacionamiento y demanda de espacios para la aclaración de las posibles afectaciones causadas por el desarrollo y operación del Proyecto en los territorios. En la Tabla 3-17, se presenta una síntesis del alcance de las actividades realizadas que implicaron recorridos, mesas y reuniones de trabajo. En la Tabla 3-18 se relacionan las reuniones que surgieron por solicitud de la comunidad. Los soportes del desarrollo de estas actividades se encuentran en el anexo C-3.4.10.

Tabla 3-17 Actividades realizadas por EEB

FECHA	ACTIVIDAD PROGRAMADA	DESCRIPCIÓN	ASISTENTES
Septiembre de 2014	Mesas de trabajo - Gachancipá	<p>Se realizaron 4 mesas de trabajo que trataron los siguientes temas:</p> <p>MESA 1: UPME realizó la presentación del el “Plan de Expansión de Referencia – Generación – Transmisión 2010–2024”, adoptado mediante Resolución del Ministerio de Minas y Energía 182215 de noviembre 22 de 2010.</p> <p>MESA 2: EEB realizó la presentación sobre la selección del lote para la SE Norte ubicada en el municipio de Gachancipá-Cundinamarca.</p> <p>MESA 3: CODENSA realizó la presentación del Proyecto Norte-CODENSA que se desarrollará en la SE Norte ubicada en el municipio de Gachancipá-Cundinamarca y EEB presentó el análisis de rutas previo al DAA.</p> <p>MESA 4: Presentación del territorio por parte de la comunidad de Gachancipá</p>	<p>MESA 1: Alcalde Municipal, Personera Municipal, Veeduría Ciudadana, Comunidad vereda San José, UPME, CODENSA Y EEB</p> <p>MESA 2: Alcalde Municipal, Personera Municipal, Veeduría Ciudadana, Comunidad vereda San José, UPME, CODENSA Y EEB</p> <p>MESA 3: Alcalde Municipal, Personera Municipal, Veeduría Ciudadana, Comunidad vereda San José, UPME, CODENSA Y EEB</p> <p>MESA 4: Alcalde Municipal, Personera Municipal, Veeduría Ciudadana, Comunidad vereda San José, CODENSA Y EEB.</p>

FECHA	ACTIVIDAD PROGRAMADA	DESCRIPCIÓN	ASISTENTES
	PANEL DE EXPERTOS "Campos electromagnéticos en alta tensión" - Gachancipá	<p>La actividad anterior culminó con un foro, al cual se invitaron a dos panelistas:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Hugo Alberto Fajardo R. Médico Cirujano, Especialista en Medicina Interna y Especialista en Epidemiología. Coordinador programa Medicina Aeroespacial. * Hugo Amórtegui Gil, Graduado en Ingeniería Eléctrica (UNAL-1983) y Especializado en Planeación Educativa (U. Javeriana) y con estudios de maestrías en Alta Tensión (UNAL-1988) y Educación (2007). Cuenta con 30 años de experiencia profesional en diseño, normalización, docencia y consultoría en el sector eléctrico. Actualmente es docente en la Universidad Nacional de Colombia, jefe técnico del Laboratorio de Ensayos Eléctricos Industriales; y director del grupo de Investigación en Protecciones y Tierras GIPYT. 	<p>Alcalde Municipal, Personera Municipal, dos (2) Concejales Municipales, Presidente JAC vereda San Jose, habitantes de la vereda San José, dos (2) habitantes del Municipio de Tabio.</p> <p>Procuradora Ambiental y Agraria 22, UPME, Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca-CAR, Secretaria de Salud de Gobernación de Cundinamarca, ACI Interventoría, CODENSA, EEB.</p>

FECHA	ACTIVIDAD PROGRAMADA	DESCRIPCIÓN	ASISTENTES
Septiembre de 2014	Recorrido de campo - Tenza	Se realizó un recorrido de verificación del trazado de la línea con el fin de cumplir compromiso con los principales líderes del municipio y propietarios involucrados directa e indirectamente por el Proyecto, en la actividad, que fue encabezada por el coordinador de líneas y el acompañamiento de gestión inmobiliaria de EEB, quienes recibieron los comentarios y respondieron las inquietudes planteadas por los asistentes, frente al trazado previamente identificado en el municipio. Los asistentes proponen una alternativa diferente hacia Irzón (Sutatenza), puesto que según ellos el recorrido pasa por zonas pobladas, nacederos y minifundios lo cual les afectaría. EEB tomó las sugerencias dejando claro que analizará dicha solicitud de la comunidad, aclarando que hay componentes sobre los cuales se realiza la definición preliminar del trazado como lo son técnicos, ambientales y sociales. Y en conjunto se centró puntualmente la atención en dos predios a los cuales se les debe dar un manejo específico; el predio 10-05-0316 donde se evidencia un invernadero y su vivienda cercana a la franja y el caso del predio 10-05-0311 quien requiere una atención diferenciada en el proyecto.	7 asistentes por parte de la comunidad: Presidente de JAC Valle grande Arriba, habitantes de valle grande arriba, valle grande abajo y Rucha y 1 representante de la JAC Rucha; por parte de EEB encargado de Líneas de transmisión y gestor inmobiliario
Julio – Octubre de 2014	Reuniones de trabajo - Tabio	En el municipio de Tabio, se adelantaron 5 reuniones de trabajo, donde se presentaron las características generales del área de estudio, análisis técnico de rutas y sus resultados, descripción general y variables consideradas en dicho análisis y la propuesta EEB para el desarrollo de los recorridos de campo en la alternativa seleccionada en el municipio.	Comunidad Corporación SAETAS Concejo Municipal Personería Municipal Alcaldía Municipal – Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Agropecuario Desmarginalizar ECOTABIO
Septiembre - Octubre de 2014	Recorrido de campo - Tabio	Los participantes de las reuniones de trabajo participaron en 3 recorridos de observación conjuntos que tuvieron como objetivo identificar en campo todos aquellos elementos de relevancia ambiental y social.	

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

Estos espacios permitieron un diálogo con los actores institucionales, organizaciones no gubernamentales y comunitarias, sobre las inquietudes frecuentes manifiestas en área de influencia; por su parte el equipo de EEB atendió las inquietudes teniendo en cuenta el estado del proyecto y la información disponible para cada uno de los momentos. El municipio de Tabio sentó su posición en contra de la alternativa seleccionada por la ANLA y a las propuestas de trazado que se derivan de esta selección para el desarrollo del Estudio de Impacto Ambiental EIA.

Las actividades que se presentan a continuación demuestran el interés de los municipios en aclarar inquietudes técnicas, ambientales y sociales, y dimensionar el impacto que el proyecto atribuiría en sus territorios; la relación expuesta en la Tabla 3-17 y Tabla 3-18 está soportada por registros fílmicos, fotográficos, listas de asistencia y bitácoras como se puede ver en el anexo C-3.4.10.

Tabla 3-18 Reuniones a solicitud de grupos de interés

FECHA	MUNICIPIO	ACTIVIDAD PROGRAMADA	DESCRIPCIÓN	ASISTENTES
19/07/2014	Tenza	Reunión en el Concejo municipal de Tenza	Esta reunión surge por solicitud del Concejo y la alcaldía municipal con el fin de aclarar inquietudes sobre el Proyecto por parte de EEB, realizando una presentación por temáticas: Social, líneas de transmisión, ambiental y finalmente gestión inmobiliaria. Acordando realizar reuniones en las veredas del AID dando claridad sobre esta misma información.	Alcaldía municipal, personería municipal, concejo municipal, presidentes de JAC Valle grande arriba, Rucha, Mutatea y Resguardo, habitantes de las veredas Valle grande arriba, Rucha. Por parte de EEB: 1 representante de Líneas de transmisión, 2 representantes de gestión social, 1 gestión ambiental, 1 gestión inmobiliaria. Por parte de desmarginalizar 1 asesor sociopolítico.
11/08 2014	Machetá	Reunión en el Concejo municipal de Machetá	Reunión surge por iniciativa de las autoridades municipales con el fin de conocer los avances del Proyecto y aclarar inquietudes.	Alcaldía municipal, personería municipal, concejo municipal, secretario de gobierno, presidentes de JAC Veredas Guina, Resguardo bajo, un propietario, y un agricultor ecológico/médico de la

FECHA	MUNICIPIO	ACTIVIDAD PROGRAMADA	DESCRIPCIÓN	ASISTENTES
				vereda Resguardo Alto y el canal comunitario Telemachetá. Por parte de EEB la gerencia con el Proyecto.
29/04/2014	Gachancipá	Personería Municipal de Gachancipá	Reunión informativa convocada por la Personería Municipal de Gachancipá con el fin de suministrar información y dar respuesta a inquietudes a propietarios y comunidad de la vereda San José.	Personera Municipal, habitantes de la vereda de San Jose, representantes de empresas ubicados en la vereda San José y equipo de trabajo de EEB.
04/02/2014 Gachancipá 12/02/2015 Nemocón	Gachancipá Nemocón	Reuniones informativas en el Concejo municipal con presencia de la alcaldía, JAC, personería y comunidad del área de influencia del Proyecto.	Adicionalmente, se desarrollaron actividades como reuniones informativas con el concejo municipal, con presencia de funcionarios de la alcaldía, personería y miembros de la comunidad donde, además de brindar información sobre el Proyecto, se aclararon las preguntas presentadas por los asistentes	Concejo municipal
26/05/2016	San Luis de Gaceno	Atención solicitud del Concejo de San Luis de Gaceno	Se atiende la reunión solicitada por el concejo de San Luis de Gaceno frente a las siguientes inquietudes: ¿Cómo va la socialización con comunidades?, ¿Cómo va la solicitud de servidumbres y permiso de construcción de torres?, ¿Qué vías dentro de su Proyecto van a utilizar y qué mejoramiento le van a hacer?, ¿Qué Proyecto de inversión social se tiene planeado para el municipio de San Luis de Gaceno?	Concejo municipal, 1 gestor inmobiliario, 1 gestor social
19/01/2014	Cogua	Reunión Informativa Proyecto UPME 01-2013	La administración solicita la asistencia de la gestora social EEB a espacio de reunión informativa del Proyecto UPME 01-2013	Alcalde Municipal Subgerente de Servicios Públicos Asesor Social Proyecto UPME 01-2013

Capítulo 3.4.1 DIMENSIÓN LINEAMIENTOS DE PARTICIPACIÓN

FECHA	MUNICIPIO	ACTIVIDAD PROGRAMADA	DESCRIPCIÓN	ASISTENTES
			Norte – Tequendama y Norte – Sogamoso, desarrollado también por EEB con el objetivo de resolver en este espacio las inquietudes relacionadas con el estado actual del Proyecto Norte, así como dar las claridades en lo relacionado a la confluencia de los 2 proyectos en el municipio (similitudes y diferencias) y definir cómo será la interlocución entre EEB y la administración municipal.	Gestora Social Proyecto Norte Profesional Social CAC
23/04/2014	Subachoque	Reunión Informativa	Resultado de los acercamientos y diálogos con el denominado “Comité Técnico” para la atención de todos los temas relacionados con el Proyecto conformado por propietarios de las veredas del área de influencia y con el visto bueno de la administración municipal y el acompañamiento de la personería; se acuerda desarrollar reunión informativa que tiene como objetivo presentar a los asistentes el ejercicio técnico de descarte de rutas realizado por EEB, así como la información general del DAA y el estado actual del proyecto.	Profesionales EEB (5) Desmarginalizar Comunidad Personero Maria del Pilar Pardo (líder del comité) Alcalde Municipal Oficina Control Interno Alcaldía Municipal Concejo Municipal ASOJUNTAS
04/06/2014	Cogua	Reunión Informativa	El Alcalde solicita una reunión informativa con el fin de presentar a su equipo de trabajo las generalidades y estado actual del proyecto. Esto surge como resultado de las inquietudes que la comunidad planteó a la administración sobre el desarrollo del proyecto.	Gestora Social EEB Desmarginalizar Concejo Municipal Alcalde y las siguientes gerencias: Desarrollo Social, Planeación, Servicios Públicos, Urbanismo, Desarrollo Económico y Ambiental.
08/06/2014	Zipaquirá (veredas)	Reunión Informativa	Atendiendo la solicitud de la comunidad por intermedio de	Comunidad Presidentes JAC

Capítulo 3.4.1 DIMENSIÓN LINEAMIENTOS DE PARTICIPACIÓN

FECHA	MUNICIPIO	ACTIVIDAD PROGRAMADA	DESCRIPCIÓN	ASISTENTES
	Centro y Barroblanco)		la Personería se desarrolla reunión informativa con la asistencia de la comunidad. El objetivo principal es atender las inquietudes de la comunidad en relación con el proyecto.	Personero Presidente del Concejo Municipal Consejo Territorial de Planeación Profesionales EEB (5)
26/06/2014	Bogotá	Reunión de Mitigación de Aspectos Sociales Proyectos en Subestación Bacatá STATCOM Bacatá	La reunión se realiza a solicitud de Intercolombia SA ISA, quien convoca a las empresas Codensa, Empresas Públicas de Medellín EPM y SIEMENS con el fin de conocer los aspectos generales de cada proyecto, las actividades puntuales a realizar en la SE Bacatá en el municipio de Tenjo vereda Jacalito, así como listar las expectativas y solicitudes de la comunidad a fin de conocer y acordar como se le dará manejo a las mismas, revisando aquellas acciones vinculantes (fichas PMA) como aquellas de carácter voluntario (inversión social).	Profesionales ISA, EPM, SIEMENS, EEB.
02/07/2014	Madrid	Atención solicitud cita Personería Municipal	El personero solicita se le actualice sobre el estado actual del proyecto en el marco del licenciamiento ambiental. Indica que ha recibido inquietudes de la comunidad por lo que solicita se revise y se sea claro en los espacios de información los siguientes temas: nacedores de agua, socializaciones del proyecto, servidumbres. Solicita adicionalmente se le informe que información se ha entregado por escrito a las JAC.	Gestora Social Personero
14/07/2014	Zipaquirá	Reunión Informativa	Se concerta con el Alcalde un espacio de reunión en el que se le presenta la información del proyecto y el estado actual. El Alcalde manifiesta	Gerente Proyecto Profesionales EEB Desmarginalizar Secretaria de Planeación

Capítulo 3.4.1 DIMENSIÓN LINEAMIENTOS DE PARTICIPACIÓN

FECHA	MUNICIPIO	ACTIVIDAD PROGRAMADA	DESCRIPCIÓN	ASISTENTES
			aqueellos aspectos que él considera alertas a tener en cuenta en el desarrollo del proyecto: paso por el domo salino y afectación a la actividad minera y turística como resultado; afectación a cuerpos de agua y al acueducto veredal en la vereda San Antonio. EEB informa que se han adelantado reuniones técnicas con la concesión minera a fin de garantizar la no afectación y que se tendrán en cuenta las ubicaciones de los acueductos veredales, sus bocatomas y los cuerpos de agua que los surten en el trazado.	Dirección de Ordenamiento Territorial Alcalde
23/07/2014	Zipaquirá	Reunión Informativa	Esta reunión se deriva de la reunión con el Alcalde y tiene como objetivo el intercambio de información acerca del Clúster Turístico del municipio y presentar a los funcionarios de Catedral de Sal la información del proyecto y el área de influencia en el municipio de Zipaquirá.	Profesionales EEB Alcaldía Municipal: Dirección de Ordenamiento Territorial, Secretaria de Desarrollo Económico Área Turismo Gerente Catedral de Sal
01/09/2014	Zipaquirá	Reunión Informativa	Esta reunión se deriva de la reunión del 08 de Junio de 2014, un miembro del Consejo Territorial de Planeación CTP (Cupertino Gutiérrez) solicita a EEB se replique el ejercicio de información al CTP	Profesionales EEB Desmarginalizar CTP Zipaquirá ASOJUNTAS Cogua (vereda Mortiño)
16/02/2015	Bogotá	Reunión Informativa	Esta reunión se agendó con la Secretaria de Competitividad y Desarrollo económico de Cundinamarca en atención a una solicitud realizada por EEB. Tuvo como objetivo presentar la información general del proyecto y conocer la documentación disponible	Gestoras Sociales EEB Secretario Encargado.

Capítulo 3.4.1 DIMENSIÓN LINEAMIENTOS DE PARTICIPACIÓN

FECHA	MUNICIPIO	ACTIVIDAD PROGRAMADA	DESCRIPCIÓN	ASISTENTES
			que tiene Secretaría acerca de las actividades económicas por sector y tamaño (pequeña, mediana y gran empresa) en el departamento en especial para los municipios que son área de influencia del proyecto.	
01/03/2016	Bogotá	Reunión Informativa	Esta reunión se agendó a solicitud de la Asociación Colombiana de Floricultores ASOCOLFLORES, quienes manifestaron su interés de conocer la generalidad del proyecto y estado actual, para así transmitir la información a los floricultores asociados de la sabana, en especial de los municipios de Cogua y Nemocón quienes manifestaron inquietudes sobre el paso del proyecto por las veredas donde tienen su producción.	Gestora Social Coordinadora Gestión Social Directora Econ. y Logística ASOCOLFLORES Coordinadora Ambiental Empresa Rosas de Agua Clara.
10/10/2016	Cundinamarca - Tenjo	Reunión informativa	Esta reunión se agendó en respuesta a un Derecho de Petición remitido por la Secretaria de Desarrollo Económico de Tenjo, en el que se solicitó a EEB realizar una reunión informativa sobre el EIA.	Los convocados se negaron a ingresar a la reunión.

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

En la Fotografía 3-10, se presentan algunas imágenes de las actividades realizadas en los municipios mencionados.



Mesa de trabajo. Gachancipá, Cundinamarca



Recorrido de Campo. Tabio, Cundinamarca



Recorrido. Tenza, Boyacá



Recorrido. Tenza, Boyacá



Reunión, concejo de Tenza, Boyacá



PANEL DE EXPERTOS

"Campos electromagnéticos en alta tensión"
 Gachancipá, Cundinamarca

Fotografía 3-10 Actividades Realizadas por EEB

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

- **Interlocución con medios de comunicación**

En los diferentes espacios de participación se consideraron relevantes los medios de comunicación regionales y locales del área de influencia del proyecto, por tanto se llevaron a cabo dos actividades ronda de medios de comunicación y encuentro de periodistas, que se detallan a continuación:

- **Ronda medios de comunicación**

Con el propósito de difundir y aclarar la información sobre el Proyecto Norte – EEB en el área de influencia, el Gerente del Proyecto como vocero encargado por parte del Corporativo, realizó visitas a diferentes medios de comunicación locales de Boyacá y Cundinamarca. Las principales temáticas tratadas en estos encuentros fueron:

- * Características del Proyecto
- * Inquietudes sobre las actividades desarrolladas en fase de estudios
- * Avance y procedimiento legal para el desarrollo del Proyecto
- * Impactos que puede provocar el Proyecto en los territorios
- * Proceso de servidumbres
- * Espacio abierto para la respuesta directa y en tiempo real a las preguntas de la comunidad en los medios radiales en el municipio de Zipaquirá. La comunidad preguntó acerca de las líneas que salen del embalse Chivor, cuántas líneas de transmisión pasarían por Zipaquirá, los costos del proyecto, los impactos en los municipios y se una de las llamadas fue realizada por el Concejal Carlos Martínez, expresando que deben presentarse más alternativas dentro del diagnóstico.

Los medios contactados por los representantes del Proyecto se presentan en la Tabla 3-19 Medios de comunicación contactados Ronda de medios Tabla 3-19y la muestra de las noticias publicadas en medios impresos pueden consultarse en el Anexo C-3.4.6.

Tabla 3-19 Medios de comunicación contactados Ronda de medios

MUNICIPIO	MEDIO DE COMUNICACIÓN	FECHA
Tabio	Juaica Stereo	17 de Julio de 2014
Cogua	Cuapac	24 de Julio de 2014
Zipaquirá	Apre cuz	24 de Julio de 2014
Zipaquirá	Extrategia - Catedral Stereo	12 de septiembre de 2014
Zipaquirá	Alianza Caracol	24 de Julio de 2014
Zipaquirá	Periódico Gente Activa	24 de Julio de 2014
Subachoque	Subachoque Estéreo	17 de Julio de 2014
Subachoque	Puertas 2000	17 de Julio de 2014
Gachancipá	Periódico El Salitre	25 de Julio de 2014
Gachancipá	Canal Comunitario Comunicar TV	25 de Julio de 2014
Machetá	TV Comunitario Telemach	11 de agosto de 2014
Tenza	Canal Comunitario AsocableteleTenza	11 de agosto de 2014

MUNICIPIO	MEDIO DE COMUNICACIÓN	FECHA
Garagoa	Santa Bárbara Estéreo	11 de agosto de 2014
Garagoa	La Voz de Garagoa	11 de agosto de 2014
Tunja	Periódico Boyacá Siete Días	12 de agosto de 2014

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

A continuación, en la Fotografía 3-11, se presentan algunas imágenes de la ronda de medios realizada por EEB reseñadas con anterioridad.





Asocableteletenza, Tenza, Boyacá

Fotografía 3-11 Ronda de Medios, Boyacá

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

- **Encuentro con periodistas**

Con el objetivo de difundir y aclarar las inquietudes frecuentes en torno al desarrollo del Proyecto, EEB programó para el día 16 de septiembre de 2015 el evento denominado “Encuentro con periodistas”. Se invitó (ver Figura 3-5) a un total de 60 medios locales y regionales (radio, televisión y prensa) de Cundinamarca y Bogotá.



Figura 3-5 Invitación entregada a los medios convocados

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

En esta actividad, se contó con la asistencia catorce (14) medios de comunicación los cuales se presentan en la Tabla 3-20.

Tabla 3-20 Medios asistentes al taller con periodistas

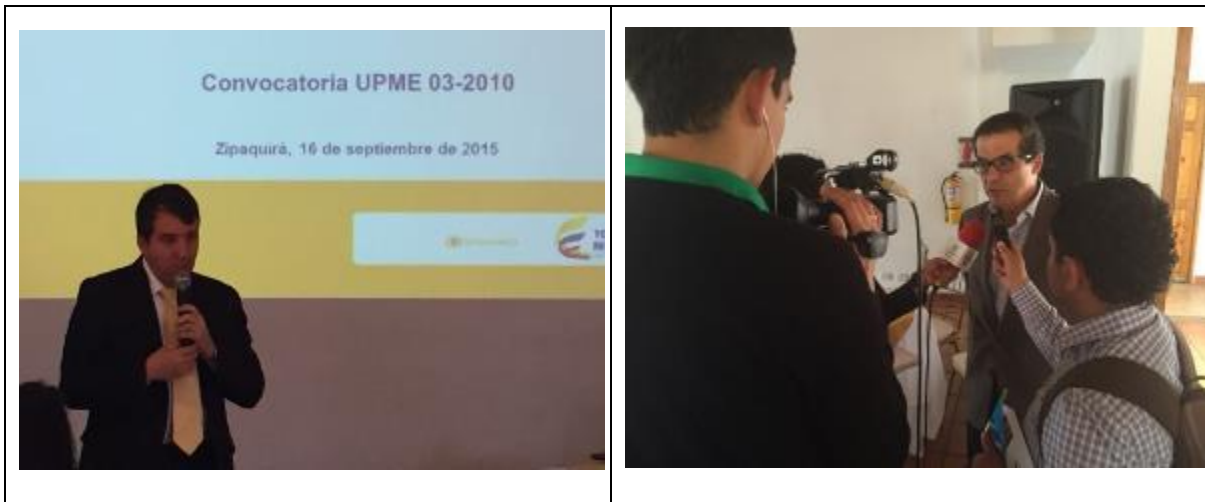
MUNICIPIO	MEDIO DE COMUNICACIÓN
Tabio	Juaica Stereo
Tabio	El Torbellino
Chía	Periódico de Chía
Tabio	El Torbellino
Cogua	La Voz del Agua
Madrid	Comuniprensa
Zipaquirá	Aprecuz
Zipaquirá	Alianza Caracol
Subachoque	Subachoque Estéreo
Subachoque	Puertas 2000
Sesquilé	Radio Sesquilé

MUNICIPIO	MEDIO DE COMUNICACIÓN
Nemocón	Radio Viva
Bogotá	El Tiempo
Bogotá	Dataifx

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

La actividad inició con la intervención de la UPME a cargo de su director y sus asesores, quienes expusieron la importancia de los Proyectos de energía para el desarrollo del país, las convocatorias públicas y en particular la descripción del proyecto; luego, los integrantes del Ministerio del Interior presentaron la gestión de la entidad en la ejecución de Proyectos y por parte de EEB el Vicepresidente de transmisión y el gerente del Proyecto, presentaron el origen, características técnicas, beneficios, y el estado actual del Proyecto Norte.

Los soportes se encuentran en los anexos C-3.4.6, que contienen la planilla de entrega de las invitaciones al evento, las presentaciones realizadas por cada panelista, las preguntas realizadas por los asistentes y sus respectivas respuestas y el listado de asistencia. A todos los medios convocados, se les hizo entrega de las memorias del evento. En la Fotografía 3-12 se presenta el registro fotográfico del evento:





Fotografía 3-12 Encuentro Periodistas

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

Es de destacar que este encuentro fue realizado nuevamente con periodistas locales de Cundinamarca el 11 de Octubre de 2016 en el Hotel Tryp Bogotá, con el fin de presentar la Empresa como casa matriz del Grupo Energía de Bogotá y generar acercamientos con la nueva dirección de comunicaciones de la Empresa; en el marco de este espacio se resolvieron inquietudes sobre el Proyecto Norte.

➤ **Actividades de relacionamiento**

• **Encuesta de percepción**

En el marco de la estrategia de relacionamiento implementada por EEB, se buscó conocer la percepción que tienen las comunidades del área de influencia del Proyecto Norte, con el fin de definir los mecanismos que contribuyan a establecer canales de comunicación y relacionamiento.

Para ello se aplicó una encuesta (ver anexo C-3.4.12) que tuvo como objetivo conocer la percepción de los habitantes del área de influencia del Proyecto Norte EEB UPME 03-2010. Esta actividad fue informada a las autoridades municipales y a los presidentes de JAC (Ver anexo C-3.4.12).

La aplicación de este instrumento fue realizada en el mes de mayo y junio de 2015, siendo un aporte a la identificación y manejo de expectativas, buscando la mejora continua dentro del proceso de relacionamiento y canales de comunicación de EEB con los diferentes grupos de interés externos¹¹.

Se puede mencionar que en total se aplicaron 441 encuestas de un total de 554 encuestas estimadas al principio del ejercicio que representan una efectividad del 80% de aplicación; los resultados generales se dan a conocer en el anexo C-3.4.12.

➤ **Actividades del Grupo Energía de Bogotá - GEB en el área de influencia**

El Grupo Energía de Bogotá – GEB y la Fundación Grupo Energía de Bogotá - FGEB programaron actividades que involucraron a la población que hace parte del área de influencia del Proyecto. Cabe indicar que si bien estas actividades no hacen parte del licenciamiento ambiental, contribuyeron al relacionamiento con las comunidades. En la Tabla 3-21, se presentan las actividades y su alcance.

Tabla 3-21 Actividades GEB y FGEB

FECHA	ACTIVIDAD PROGRAMADA	DESCRIPCIÓN	POBLACIÓN CONVOCADA
Diciembre de 2013	Encuesta de reputación empresarial Grupo Energía de Bogotá	La encuesta tiene como objetivo que los encuestados (comunidad, autoridades municipales) valoren los temas que podría trabajar la Empresa en el marco de la Responsabilidad Global Corporativa; y conocer su opinión sobre los mecanismos de relacionamiento con la comunidad. El Grupo Energía de Bogotá y su casa matriz EEB buscan comparar la reputación de las empresas en diferentes sectores de la economía	Autoridades municipales (alcaldes y personeros) seleccionados de manera aleatoria
Mayo – Junio de 2014	Teatro a la vereda	Esta actividad hace parte de los programas regulares que implementa la Fundación Grupo de Energía de Bogotá - FGEB. Busca la divulgación de medidas preventivas frente a los riesgos eléctricos que pueden causar la presencia de infraestructuras en las áreas de influencia de los Proyectos. La obra "LA NATURALEZA NO DUERME" es un espectáculo teatral de reflexión ecológica que destaca el equilibrio del hombre con la naturaleza, los valores de la amistad, la	Santa María (1), Garagoa (1), Sutatenza (1), Tibirita (1) Suesca (1), Sesquilé (1), Cogua (1), Tabio (1), Madrid (1) Asistencia aproximada 1000 personas

¹¹ Es de destacar que los datos personales de los entrevistados se encuentran protegidos según Ley 1581 de 2012

FECHA	ACTIVIDAD PROGRAMADA	DESCRIPCIÓN	POBLACIÓN CONVOCADA
		verdad, los buenos modales, el trabajo, el amor al prójimo, el cuidado a la naturaleza y la preservación del medio ambiente.	
Abril – Mayo de 2015	Entrega de capas impermeables	Esta actividad de la FGEB, se enfoca en dotar a población escolar rural y urbana de capas de lluvia y hace parte del compromiso por la educación y formación de los niños de la zona de influencia del Grupo Energía de Bogotá para mejorar su calidad de vida.	Macanal, Madrid, Tenjo, Gachancipá
Octubre de 2015	Diálogos de sostenibilidad con grupos de interés	La Empresa de Energía de Bogotá S.A. ESP (EEB) ha asumido el desafío de enmarcar todo su conjunto de relaciones de servicio y de negocio dentro de un Modelo de Sostenibilidad, por tanto este diálogo presencial tiene como único propósito conocer sus percepciones, necesidades y expectativas frente a la empresa, re-significar a futuro la forma como nos comunicamos, y mejorar continuamente el relacionamiento con nuestros grupos de interés.	Tenjo, Madrid, Zipaquirá, Gachancipá, Cogua, Subachoque, Tabio, Nemocón, Suesca, Sesquilé. Se convocaron 50 personas y asistieron 23 personas

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

Se presentan algunas fotografías de la actividad “Teatro a la vereda” realizada en los municipios que hacen parte del área de influencia del Proyecto (Fotografía 3-13)



Santa María, Boyacá



Tibirita, Cundinamarca



Sesquilé, Cundinamarca



Cogua, Cundinamarca



Santa María, Boyacá

Fotografía 3-13 Teatro a la Vereda Boyacá y Cundinamarca

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

En la Fotografía 3-14 se presentan algunas evidencias de la actividad de entrega de capas impermeables, realizada por funcionarios de EEB en escuelas de los departamentos de Boyacá y Cundinamarca.



Vereda Volador. Macanal, Boyacá



Vereda Tibacota. Macanal, Boyacá



Vereda La Mesa, Macanal, Boyacá



Vereda Aguila Blanca Chiquita, Macanal, Boyacá



Vereda San José, Gachancipá, Cundinamarca



Vereda La Cuesta, Madrid, Cundinamarca

Fotografía 3-14 Entrega de capas Boyacá y Cundinamarca

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

➤ Estrategias Comunicativas: Complemento Al Proceso Informativo

A lo largo de la fase de estudios que ha transcurrido para el Proyecto Norte, se han gestionado canales de información, atención, respuesta de manera directa con cada grupo de interés; y en cumplimiento a la solicitud de información adicional emitido por la ANLA (Acta 61), la Empresa adelantó diez (10) estrategias comunicativas para realizar y complementar el proceso de información, acercamiento, socialización y divulgación del proyecto a través de estrategias dirigidas a las autoridades regionales, municipales, comunidades y propietarios del área de influencia del Proyecto Norte (Ver anexo C-3.4.17) y se describen en el capítulo 1 Metodología medio socioeconómico, constituyendo así el cierre del proceso informativo. Estas estrategias se resumen en la siguiente figura:



Figura 3-6 Estrategias comunicativas Proyecto Norte

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

A continuación se enumeran y analizan los resultados obtenidos en cada una de las estrategias implementadas:

➤ **Difusión formal de la estrategia**

El primer canal para la difusión de información, se realizó a través de oficios dirigidos a las alcaldías y personerías municipales, así como a los presidentes de JAC en el que se informó sobre las diferentes acciones informativas; de igual manera a las autoridades regionales se les comunicó sobre las actividades llevadas a cabo en cada uno de los municipios de su jurisdicción (Anexo C-3.4.17_1).

Tabla 3-22 Oficios informativos a autoridades municipales

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NOMBRE	CARGO	FECHA DE RADICACIÓN
Boyacá	San Luis de	Milton Oswaldo Fernández	Alcalde municipal	04/11/2016

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NOMBRE	CARGO	FECHA DE RADICACIÓN
	Gaceno	Claudia Yaneth Ávila C.	Personera municipal	04/11/2016
	Santa María	Rubén Sánchez Niño	Alcalde municipal	08/11/2016
		Fabio Enrique Velosa	Personero municipal	08/11/2016
	Macanal	Nabor Felipe Londoño	Alcalde municipal	08/11/2016
		Cristy Dayana Carrillo Bohórquez	Personera municipal	08/11/2016
	Garagoa	Julio Ernesto Sanabria	Alcalde municipal	25/10/2016
		Cesar Olmedo Hernández	Personero municipal	25/10/2016
	Tenza	Jhon Alexander López Mendoza	Alcalde municipal	25/10/2016
		Yebrail González Díaz	Personero municipal	25/10/2016
	Sutatenza	Camilo Sastoque Leiva	Alcalde municipal	25/10/2016
		Edgar Fabián Duran Vacca	Personero municipal	25/10/2016
	Guateque	Edwin Crisanto Bohórquez	Alcalde municipal	24/10/2016
		Carlos Alirio Niño Fuentes	Personero municipal	24/10/2016
	Cundinamarca	Tibirita	María Patricia Vaca Castillo	Alcaldesa municipal
Giomar Tatiana Forero			Personera municipal	24/10/2016
Machetá		Rafael Mauricio Forero	Alcalde municipal	24/10/2016
		Rafael Segura Castillo	Personero municipal	24/10/2016
Chocontá		Jorge Enrique Pinzón Pinzón	Alcalde municipal	24/10/2016
		Carlos Julio Gutiérrez	Personero municipal	24/10/2016
Suesca		Orlando Quilaguy Mestizo	Alcalde municipal	24/10/2016
		Luis Miguel Castañeda Zabala	Personero municipal	24/10/2016
Sesquilé		Nelson Uriel Robayo López	Alcalde municipal	24/10/2016
		Luis Alberto Restrepo V	Personero municipal	24/10/2016
Gachancipá		José Joaquín Cubides Ariza	Alcalde municipal	24/10/2016
		Daniel Mauricio Meneses Naranjo	Personero municipal	24/10/2016
Nemocón		Renzo Alexander Sánchez	Alcalde municipal	25/10/2016
		Maria Alejandra Urrego Ramírez	Personera municipal	25/10/2016
Cogua		William Darío Forero	Alcalde municipal	28/10/2016
		Camilo Fernando Rodríguez Otálora	Personero municipal	28/10/2016
Zipaquirá		Luis Alfonso Rodríguez	Alcalde municipal	28/10/2016
		Miller Mauricio Castro Duque	Personero municipal	28/10/2016
Tabio		Rubén Darío Acero García	Alcalde municipal	27/10/2016
		David Alexander Piracoca Camacho	Personero municipal	26/10/2016
Subachoque		Juan Guillermo Cortés Ballén	Alcalde municipal	27/10/2016
		Andres Ricardo Acero Chacón	Personero municipal	27/10/2016
Madrid	Orlando Alberto Cardona	Alcalde municipal	26/10/2016	
	Germán Edgardo Guzmán Patiño	Personero municipal	26/10/2016	
Tenjo	Juan Gabriel Gómez C	Alcalde municipal	24/10/2016	

Capítulo 3.4.1 DIMENSIÓN LINEAMIENTOS DE PARTICIPACIÓN

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NOMBRE	CARGO	FECHA DE RADICACIÓN
		Daniel Rene Camacho Sánchez	Personero municipal	24/10/2016

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

Al momento de radicación de esta información, se solicitó tanto la programación del encuentro para llevar a cabo acercamientos con las autoridades municipales y el permiso formal de espacio público para el establecimiento del punto informativo (Anexo C-3.4.17_3).

A los presidentes de JAC, se informó de manera telefónica y posteriormente se oficializó lo suministrado, como se relaciona en la Tabla 3-23.

Tabla 3-23 Oficios informativos a presidentes JAC

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	VEREDA	NOMBRE PRESIDENTE JAC	FECHA DE RADICACIÓN	
Boyacá	San Luis de Gaceno	El Cairo	Cerveleón Alfonso	04/11/2016	
		Arrayanes Arriba	Juan De Jesús Montejo	02/11/2016	
		El Carmen Agua Fría	Alicia Mora	04/11/2016	
		Arrayanes Abajo	Luz Miriam Bohórquez	06/11/2016	
	Santa María	Santa Cecilia	Hugo Daza	No ubicado	
		Planadas	Orlando Sossa	06/11/2016	
		San Agustín	Enrique Torres Segura	06/11/2016	
	Macanal	Dátil	Luz Patricia Gaitán	10/11/2016	
		Tibacota	William Alberto Monroy	10/11/2016	
		La Mesa	Luz Herminda Vega	10/11/2016	
		Agua Blanca Chiquita	Lidia Yaneth Mora	09/11/2016	
		Agua Blanca Grande	Justo Pastor Roa	10/11/2016	
		Centro	Carlos Humberto Bernal	09/11/2016	
		Volador	Luis Antonio Romero	No ubicado	
		Peña Blanca	Jersson Sandoval	No ubicado	
		Garagoa	Guayabal	Alfonso Martínez	12/11/2016
			Arada Chiquita	Julio Roberto Roa	12/11/2016
	Arada Grande		María Helena Roa	12/11/2016	
	Bojacá		Omar José Barreto	12/11/2016	
	Caracol		Efraín Villamil	No ubicado	
	Tenza	Mutatea	Ciro Antonio Molina	28/11/2016 ⁽¹⁾	
		Rucha	Tulio Ernesto Bernal	28/11/2016 ⁽¹⁾	
		Valle Grande Abajo	Alcides Alfonso Amaya	28/11/2016 ⁽¹⁾	
		Valle Grande Arriba	Tito Lozano Junco	28/11/2016 ⁽¹⁾	
		Resguardo	Vicente Vaca Vaca	28/11/2016 ⁽¹⁾	
		Quebradas	Alvaro Sarmiento	28/11/2016 ⁽¹⁾	
	Sutatenza	Irzón	Julia Antonia Romero	11/11/2016	
	Guateque	Gaunza Arriba	Agripina Hernández Romero	03/11/2016	
	Cundinamarca	Tibirita	Renquirá	María Esther Vivas	22/11/2016

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	VEREDA	NOMBRE PRESIDENTE JAC	FECHA DE RADICACIÓN
		San Antonio	Mirian Yaneth Martin	22/11/2016
		Gusvita Alto	Santiago Huertas Gómez	23/11/2016
		Socoata Bajo	Ana Marcela Ortega	22/11/2016
		Laguna	Miguel Ángel Calderón	23/11/2016
		Gusvita	Juan De Jesús Roa	18/11/2016
		Fuguntá	José Gilberto Munar Hernández	22/11/2016
		Medio Quebradas	José Roselino Vivas Aldana	23/11/2016
	Machetá	Belén	Gustavo Ramírez	21/11/2016
		Lotavita	Maria Isabel Sanabria	21/11/2016
		San Martín	Manuel Castro Pinzón	21/11/2016
		Guina Bajo	Heliodoro Buitrago	21/11/2016
		Resguardo Bajo	Santos Miguel Sanabria	19/11/2016
		San Bernabé	Rafael Cruz	28/11/2016
	Chocontá	Chinatá	Julio Cesar Soche Forero	07/11/2016
		Saucío	Jose Israel Lozano Castillo	07/11/2016
		Boquerón Bajo	Joaquín Arévalo Gómez	06/11/2016
		Boquerón Alto	Amelia Villamil Guayambuco	06/11/2016
	Suesca	Tenería	Carmen Alicia Moreno	04/11/2016 ⁽²⁾
		Santa Rosita	Jair Huertas	15/11/2016
		San Vicente Bajo	Sebastian Gutiérrez	15/11/2016
		Cacicazgo	Victor Cuervo	14/11/2016
	Sesquilé	Palmira	Rodolfo Aguilar	07/11/2016
		Boitá	Nestor Alirio Gómez Romero	10/11/2016
	Gachancipá	Nescuatá/La Escuela	Nelson Arguello Caro	11/11/2016
		San José	Nelson Enrique Gómez	17/11/2016 ⁽²⁾
	Nemocón	Astorga	Ángel Maria Gomez Casallas	16/11/2016
		La Puerta	Luis Armando Méndez Romero	16/11/2016
		Agua Clara	Marisol Sánchez Arévalo	17/11/2016 ⁽²⁾
	Cogua	Rodamontal	Nestor Alfonso Zambrano Alonso	Debido a la conflictividad de la zona y a que no hubo autorización de instalación por parte de las Alcaldías en 4 de los 6 municipios (Zipaquirá, Tabio, Subachoque y Madrid), no se emitieron oficios de información a las JAC. Sin
		Rincon Santo	Nestor Ricardo Castro Avila	
		Mortiño	Leonardo Sanchez	
		Susagua	Jarrison David Murcia Torres	
Zipaquirá	San Antonio	Fabián Peña		
	Centro (SJ Gavilán)	Hermenegildo Rodriguez		
	Barroblanco (SJ Barroblanco)	Herminda Herrera Garcia		
	Barroblanco (SJ Puyón)	Iván Fandiño Alonso		
Tabio	Rio Frio Occidental (JAC Alcaparro)	Elizabeth Gomez – Jenny Marcela Rincón		
	Rio Frio Occidental (JAC El Retiro)	Crisanto Martinez		
	Rio Frio Occidental (JAC Ocal)	Maria Antonia Munevar		
	Llano Grande	Lida Esperanza Silva		

Capítulo 3.4.1 DIMENSIÓN LINEAMIENTOS DE PARTICIPACIÓN

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	VEREDA	NOMBRE PRESIDENTE JAC	FECHA DE RADICACIÓN
	Subachoque	Salitre (JAC Sector Alto)	Gladys Luque	embargo se comunicó de las iniciativas vía telefónica y/o personalizada a algunas de las JAC.
		Canica Alta	Marisol Peña Castro	
		Santuario La Cuesta	Dora Alicia Forero	
		Canica Baja	Sandra Casallas	
	Madrid	Galdámez	Jorge Castiblanco	
		Carrasquilla	Ricardo Alberto Ausique Correa	
		Valle del Abra	Dora Alicia Acero Forero	
	Tenjo	La Cuesta	Luis Oswaldo Rodriguez	
		Jacalito	Nestor Muñoz Arias	
		Carrasquilla	Gabriel Hernan Orozco	

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

⁽¹⁾ Es de aclarar que para los presidentes de JAC que se encuentran con actitud de rechazo hacia el Proyecto, se negaron a recibir la información (caso del municipio de Tenza), razón por la cual la Empresa procede a enviar la documentación por correspondencia certificada a la personería municipal para disponer de esta información.

⁽²⁾ Por solicitud de los presidentes de las JAC se envía la información por correo electrónico.

Con las autoridades nacionales y regionales, se utilizó la comunicación formal para notificar las acciones en cada uno de los municipios correspondientes al área de influencia (Anexo C-3.4.17_1).

Tabla 3-24 Oficios informativos a Autoridades nacionales y regionales

NIVEL	ENTIDAD	NOMBRE	CARGO	FECHA DE RADICACIÓN
Nacional	Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios	Oscar Dario Amaya Navas	Procurador Delegado para Asuntos Ambientales y Agrarios	Entrega en curso
Nacional	Ministerio del Interior	Sandra Patricia Devia	Viceministra para las Relaciones Políticas (E)	Entrega en curso
Regional Boyacá	Gobernación de Boyacá	German Bermúdez	Director de Medio Ambiente, Agua Potable y Saneamiento Básico	Entrega en curso
	Defensoría Del Pueblo Regional Boyacá	Elvis Guiovany Orejarena Pérez	Defensora del Pueblo	Entrega en curso
	Procuraduría General de La Nación Regional Boyacá	Adela Luz Ramírez Castaño	Procuradora Regional Boyacá	Entrega en curso
	Procuraduría Provincial De Guateque	Diego Fabián Hernández Ruiz	Procurador Provincial de Guateque	Entrega en curso
	Corpochivor	Fabio Antonio Guerrero Amaya	Director General	Entrega en curso
Regional Cundinamarca	Procuraduría Provincial De Zipaquirá	Néstor Edilbrán Castro Naranjo	Procurador Provincial de Zipaquirá	Entrega en curso
	Gobernación de Cundinamarca	Efraín Eduardo Contreras Ramírez	Secretario de medio ambiente	Entrega en curso
	Defensoría Del Pueblo Regional Cundinamarca	Andrés Orlando Peña Andrade	Defensor del Pueblo	Entrega en curso
	Corporación Autonoma Regional De Cundinamarca-CAR	Nestor Guillermo Franco Gonzalez	Director General	24/11/2016
	CAR- Regional Almeida	Gonzálo Poveda Ramírez	Director Regional	Entrega en curso
	CAR- Regional Sabana Centro	Camilo Poveda Quintana	Director Regional	24/11/2016
	CAR- Regional Sabana Occidente	Carlos Rodríguez	Director Regional	25/11/2016

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

➤ Reunión con autoridades municipales

Durante el desarrollo de la estrategia, se realizaron acercamientos a alcaldes y personeros municipales con el fin de informar el estado actual del Proyecto y clarificar las inquietudes que han surgido respecto al mismo, así como dar a conocer las diferentes acciones a desarrollar en su municipio; las fechas de los encuentros se relacionan en la Tabla 3-25.

Tabla 3-25 Reunión con autoridades municipales

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NOMBRE	CARGO	FECHA DE REUNIÓN
Boyacá	San Luis de Gaceno	Milton Oswaldo Fernández	Alcalde municipal	31/10/2016
		Claudia Yaneth Ávila C.	Personera municipal	26/10/2016
	Santa María	Rubén Sánchez Niño	Alcalde municipal	08/11/2016
		Fabio Enrique Velosa	Personero municipal	26/10/2016
	Macanal	Nabor Felipe Londoño	Alcalde municipal	08/11/2016
		Cristy Dayana Carrillo Bohórquez	Personera municipal	08/11/2016
	Garagoa	Julio Ernesto Sanabria	Alcalde municipal	03/11/2016
		Cesar Olmedo Hernández	Personero municipal	03/11/2016
	Tenza	Jhon Alexander López Mendoza	Alcalde municipal	No dio respuesta para confirmación de reunión
		Yebraíl González Díaz	Personero municipal	11/11/2016
	Sutatenza	Camilo Sastoque Leiva	Alcalde municipal	03/11/2016
		Edgar Fabián Duran Vacca	Personero municipal	03/11/2016
	Guateque	Edwin Crisanto Bohórquez	Alcalde municipal	27/10/2016
Carlos Alirio Niño Fuentes		Personero municipal	No asistió	
Cundinamarca	Tibirita	María Patricia Vaca Castillo	Alcaldesa municipal	No dio respuesta para confirmación de reunión
		Giomar Tatiana Forero	Personera municipal	No dio respuesta para confirmación de reunión
	Machetá	Rafael Mauricio Forero	Alcalde municipal	No asistió
		Rafael Segura Castillo	Personero municipal	23/11/2016
	Chocontá	Jorge Enrique Pinzón Pinzón	Alcalde municipal	31/10/2016
		Carlos Julio Gutiérrez	Personero municipal	31/10/2016
	Suesca	Orlando Quilaguy Mestizo	Alcalde municipal	N/A
		Luis Miguel Castañeda Zabala	Personero municipal	15/11/2016
	Sesquilé	Nelson Uriel Robayo López	Alcalde municipal	31/10/2016
		Luis Alberto Restrepo V	Personero municipal	31/10/2016
	Gachancipá	José Joaquín Cubides Ariza	Alcalde municipal	No dio respuesta para confirmación de reunión
		Daniel Mauricio Meneses Naranjo	Personero municipal	24/10/2016
	Nemocón	Renzo Alexander Sánchez	Alcalde municipal	Canceló la cita

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NOMBRE	CARGO	FECHA DE REUNIÓN
				inicialmente programada
		Maria Alejandra Urrego Ramírez	Personera municipal	16/11/2016
	Cogua	William Darío Forero Forero	Alcalde municipal ¹²	09/11/2016
		Camilo Fernando Rodríguez Otálora	Personero municipal	09/11/2016
	Zipaquirá	Luis Alfonso Rodríguez Valbuena	Alcalde municipal	02/11/2016
		Miller Mauricio Castro Duque	Personero municipal	02/11/2016
	Tabio	Rubén Darío Acero García	Alcalde municipal	10/11/2016
		David Alexander Piracoca Camacho	Personero municipal	No se realizó
	Subachoque	Juan Guillermo Cortés Ballén	Alcalde municipal	10/11/2016
		Andres Ricardo Acero Chacón	Personero municipal	No se realizó
	Madrid	Orlando Alberto Cardona Rojas	Alcalde municipal	09/11/2016
		Germán Edgardo Guzmán Patiño	Personero municipal	09/11/2016
	Tenjo	Juan Gabriel Gómez Campos	Alcalde municipal	18/11/2016
		Daniel René Camacho Sánchez	Personero municipal	21/11/2016
		Concejo Municipal de Tenjo	Concejo Municipal	30/11/2016

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

Estas reuniones se presentaron en algunos casos de manera individual, otras contaron con la asistencia conjunta de la personería, el concejo municipal ó secretaria de planeación, constituyéndose un espacio para fortalecer el relacionamiento y el diálogo, donde se presentó la nueva gerencia del Proyecto, se expuso el estado actual del mismo, se aclararon inquietudes y conocer de esta manera las diversas perspectivas que han surgido en torno al proyecto; a su vez dependiendo el tema a aclarar en dicha reunión, se contó con el apoyo de apoyo de profesionales de la Empresa de Energía de Bogotá de diferentes dependencias como: Dirección de Proyectos, la Gerencia de Tierras y la Dirección de Desarrollo Sostenible (Los soportes de esta actividad se encuentran en el Anexo C-3.4.17_2).

En el caso de Tenjo, se celebró una reunión adicional atendiendo la solicitud del Concejo Municipal. El espacio, que se celebró dentro del escenario de sesiones de esta

¹² Reunión atendida por el subgerente de servicios públicos

corporación, tuvo como alcance la presentación de los temas contenidos en la cartilla informativa.

Por otro lado, debido a la negativa de algunas autoridades, no se logró concretar fecha de encuentro, como lo fue para el caso de Tibirita en el que a través de llamadas y reconfirmación oficial, no hubo respuesta al respecto.

En Tenza el alcalde manifestó su negativa por medio telefónico y sugirió programar el encuentro con la veeduría ciudadana; con la cual se concertó un encuentro para el 11 de noviembre al cual asistieron 25 personas (entre ellos, integrantes de la veeduría ciudadana, propietarios, concejales y personero municipal) quienes expusieron sus preocupaciones y opiniones en torno al Proyecto; al igual se realizó un recorrido puntual con 8 representantes de la comunidad (incluido el personero municipal) en su territorio sobre el trazado estimado en el EIA del cual solicitaron replanteo.

Para el caso de los municipios de Suesca y Gachancipá, los alcaldes no dieron respuesta a la solicitud del espacio de reunión, la Empresa realizó varias visitas a sus despachos con el fin de concertar una fecha de acuerdo a la agenda disponible pero no fue posible concertarla. Situación similar ocurrió con los Personeros de Tabio y Subachoque.

En el municipio de Nemocón de manera verbal fue asignada la cita con el alcalde para el día 23 de Noviembre del 2016, sin embargo ese día el alcalde canceló la reunión por asuntos que surgieron a última hora y nos informaron que nos darían una posterior fecha de reunión, sin embargo a la fecha de entrega de este documento no se ha asignado nuevamente fechas de reunión.

➤ **Puntos informativos**

Con el fin de brindar información y aclarar inquietudes sobre el Proyecto de manera directa y personalizada a las comunidades del área de influencia, se dispuso de un punto informativo por municipio, contemplados inicialmente de dos a tres días de funcionamiento que requirió previamente el permiso de espacio público ante los alcaldes municipales, para la instalación del mismo (Anexo C-3.4.17_3). En la Tabla 3-26, se enuncian las fechas de los radicados de la solicitud de permiso para la instalación del punto informativo en cada municipio.

Tabla 3-26 Solicitud de permiso para la instalación de Punto informativo

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ALCALDE MUNICIPAL	FECHA DE RADICACIÓN
Boyacá	San Luis de Gaceno	Milton Oswaldo Fernández	26/10/2016
	Santa María	Rubén Sánchez Niño	25/10/2016
	Macanal	Nabor Felipe Londoño	25/10/2016
	Garagoa	Julio Ernesto Sanabria	25/10/2016
	Tenza	Jhon Alexander López Mendoza	11/11/2016

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ALCALDE MUNICIPAL	FECHA DE RADICACIÓN
	Sutatenza	Camilo Sastoque Leiva	25/10/2016
	Guateque	Edwin Crisanto Bohórquez	24/10/2016
Cundinamarca	Tibirita	María Patricia Vaca Castillo	24/10/2016 16/11/2016 ⁽¹⁾
	Machetá	Rafael Mauricio Forero	24/10/2016 16/11/2016 ⁽²⁾
	Chocontá	Jorge Enrique Pinzón Pinzón	24/10/2016
	Suesca	Orlando Quilaguy Mestizo	24/10/2016 ⁽³⁾
	Sesquilé	Nelson Uriel Robayo López	24/10/2016
	Gachancipá	José Joaquín Cubides Ariza	24/10/2016 ⁽⁴⁾
	Nemocón	Renzo Alexander Sánchez	25/10/2016 ⁽⁵⁾
	Cogua	William Darío Forero	28/10/2016
	Zipacquirá	Luis Alfonso Rodríguez	28/10/2016 ⁽⁶⁾
	Tabio	Rubén Darío Acero García	27/10/2016 ⁽⁷⁾
	Subachoque	Juan Guillermo Cortés Ballén	27/10/2016 ⁽⁸⁾
	Madrid	Orlando Alberto Cardona	26/10/2016 ⁽⁹⁾
	Tenjo	Juan Gabriel Gómez C	24/10/2016

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

⁽¹⁾ Para el municipio de Tibirita, la solicitud requirió un nuevo comunicado para la confirmación de la autorización de espacio público

⁽²⁾ En Machetá se hizo nuevamente solicitud de espacio público atendiendo la solicitud expresa de un líder de opinión de la comunidad, en repetir esta actividad para lograr difundir la información a más personas.

⁽³⁾ En el municipio de Suesca se radicó nuevo oficio presentando la documentación requerida para la autorización de la instalación del punto de información.

⁽⁴⁾ Para el municipio de Gachancipá se recibió respuesta a la negativa de permiso para la instalación de punto de información en el parque principal, por esta razón y con el fin de asegurar el acceso a la información la EEB y se informa que la instalación del mismo será en el predio que la empresa tiene dispuesto para la construcción de la futura SE Norte, ubicado en la vereda san José.

⁽⁵⁾ En Nemocón se recibe inicialmente la autorización verbal de instalación del punto de información en dos veredas y el parque principal, e día 22/11/2016 se radica un oficio confirmando la instalación de acuerdo a lo acordado verbalmente, dado que no se había recibido por parte de la Alcaldía el oficio de autorización el cual se requería para realizar los trámites administrativos correspondientes.

⁽⁶⁾ En el municipio de Zipacquirá EEB solicita el permiso de instalación para los días 17 y 18 de noviembre de 2016. Sin embargo, mediante comunicación recibida el 29/11/2016 la Secretaria de Gobierno solicita se le envíe "por medio físico y magnético una presentación, alcance y metodología en la cual se evidencia que la información se llevara a las comunidades del área de afectación del proyecto, a su vez la metodología de solución de problemas, donde se evidencia la gestión del proceso de socialización" indica finalmente que "una vez la empresa haga llegar a la Alcaldía Municipal la respuesta a este requerimiento, procederemos a evaluarlo, informándoles las decisiones adoptadas" EEB procede al envío de lo solicitado y nos encontramos a la espera de una respuesta.

Capítulo 3.4.1 DIMENSIÓN LINEAMIENTOS DE PARTICIPACIÓN

⁽⁷⁾ En el municipio de Tabio EEB solicita el permiso de instalación para los días 15 y 16 de noviembre de 2016. Pero, mediante oficio recibido el 15/11/2016 la Secretaria de Gobierno niega el permiso de instalación. Esta negativa también se recibe de parte del Alcalde en el acercamiento realizado el día 10 de noviembre, aunque este manifiesta verbalmente que puede instalarse el espacio en la vereda, razón por la cual se radica nuevamente un oficio solicitando permiso para la instalación del punto de información en la vereda Rio Frio Occidental en la Institución Educativa Departamental ubicada en el sector El Bote. Respecto de esta segunda solicitud no se recibió ninguna respuesta.

⁽⁸⁾ En el municipio de Subachoque EEB solicita el permiso de instalación para los días 4 y 5 de noviembre de 2016. No obstante, tanto la Secretaria de Gobierno como la Personería solicitan la reprogramación del espacio; razón por la cual EEB envía una segunda propuesta de fecha (21 y 22 de noviembre). El día 10 de noviembre el Alcalde Municipal indica su negativa de permiso de instalación del punto de información en la zona del Parque por directrices de no uso de espacio público y recomienda buscar un local en un espacio privado y finalmente se acuerda que EEB pagará entonces por un espacio privado en el Parque Principal para que pueda poner a disposición de la comunidad el espacio informativo. Se establece el punto de información el día 21 de noviembre en un local del parque principal del municipio.

⁽⁹⁾ En el municipio de Madrid EEB solicita el permiso de instalación para los días 3 y 4 de noviembre de 2016, no se recibe una respuesta a la solicitud. Sin embargo, en reunión solicitada por el Secretario de Gobierno el día 3 de noviembre el funcionario manifiesta verbalmente su negativa de permiso. El día 9 de noviembre en acercamiento con el Alcalde se solicita reconsiderar la negativa, siendo la respuesta verbal de la autoridad municipal nuevamente negativa a la instalación del punto informativo en el parque principal pero se acuerda que EEB buscará un espacio cercano a la vereda Valle del Abra cuyos habitantes y JAC manifiestan su oposición al proyecto y negativa a cualquier espacio de socialización. Es por esto que EEB adelanta gestiones con la Policía Nacional solicitando permiso para la instalación en la vereda Puente de Piedra en espacio frente a la nueva Subestación Puente de Piedra para el día 26 de noviembre medio día.

En la atención e información a la comunidad, desde el 2 al 26 de noviembre, fueron destinados cuatro (4) profesionales representantes de cada área (gestor inmobiliario, gestor social, gestor ambiental y profesional de la dirección de comunicaciones), para informar sobre el alcance y desarrollo del Proyecto y resolver y atender las inquietudes de los asistentes. A continuación se presentan algunas fotografías de los puntos de información instalados en los municipios. El detalle de cada uno se encuentra en el Anexo C-3.4.17_3.



Garagoa, Boyaca



Macheta, Boyaca



Gachancipa, Cundinamarca

Fotografía 3-15 Puntos informativos

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

Para garantizar la asistencia de la comunidad a estos puntos de información, se tuvo en cuenta las dinámicas de la población, de tal manera que en los municipios donde aún la comunidad se moviliza en torno al día del mercado se tuvo como criterio, para la programación y realización en cada municipio, ubicar el punto en el día de mercado; de igual manera se emplearon otros mecanismos para difundir la participación a este evento a través del perifoneo, altoparlante, cuñas radiales, dependiendo la dinámica de cada municipio. Se contactó telefónicamente a los presidentes de JAC (así como visitas en campo a los mismos) y en general se informó de esta iniciativa a través del volanteo de Boletines trimestrales persona a persona y puerta a puerta.

En los casos donde fue posible, se contactó a los párrocos de las iglesias durante esta actividad, a fin de involucrarlos en el proceso informativo y difundir las estrategias comunicativas en curso. Es de resaltar que todas las acciones desarrolladas en esta estrategia, se encuentran consignadas en el Anexo C-3.4.17_3.

Tabla 3-27 Puntos informativos municipios

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	LUGAR	FECHA DE PROGRAMACIÓN	FECHA DE REALIZACIÓN	TOTAL ASISTENTES
Boyacá	San Luis de Gaceno	Parque principal	3 al 5 de noviembre de 2016	3 al 5 de noviembre de 2016	78
	Santa María	Parque principal	7 al 9 de noviembre de 2016	7 al 9 de noviembre de 2016	64
	Macanal	Parque principal	10 al 11 de noviembre de 2016	10 al 11 de noviembre de 2016	16
		Vereda el Dátil	12 de noviembre de 2016	12 de noviembre de 2016	9
	Garagoa	Parque principal	13 al 15 de noviembre de 2016	13 al 15 de noviembre de 2016	88
	Tenza	Negativa de permiso	N/A	N/A	N/A
	Sutatenza	Parque principal	16 de Noviembre de 2016	16 de Noviembre de 2016	15
		Vereda Irzón	17 de Noviembre de 2016	17 de Noviembre de 2016	4
	Guateque	Parque principal	2 de Noviembre de 2016	2 de Noviembre de 2016	54
		Escuela Rural Gaunza arriba	3 de Noviembre de 2016	3 de Noviembre de 2016	30
Cundinamarca	Tibirita	Parque principal	21 al 23 de Noviembre de 2016	22 al 23 de Noviembre de 2016	26
	Machetá	Parque principal	7 al 9 de Noviembre de 2016	7 al 9 de Noviembre de 2016	74
		Plaza de mercado	21 de Noviembre de 2016	21 de Noviembre de 2016	19
	Chocontá	Escuela Rural Boquerón Bajo	6 de Noviembre de 2016	6 de Noviembre de 2016	8
		Vereda Saucío – Vía principal	7 de Noviembre de 2016	7 de Noviembre de 2016	12
		Parque principal	8 de Noviembre de 2016	8 de Noviembre de 2016	17
	Suesca	Parque principal	13 noviembre 2016	13 y 14 de noviembre 2016	28
		Vereda Tenería - Cancha deportiva	14 de noviembre 2016	No da respuesta a la solicitud la presidente de la JAC	N/A
		Escuela Rural Palmira	15 de noviembre 2016	15 de noviembre 2016	7

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	LUGAR	FECHA DE PROGRAMACIÓN	FECHA DE REALIZACIÓN	TOTAL ASISTENTES
	Sesquilé	Parque principal	9 al 11 de Noviembre del 2016	9 al 11 de Noviembre del 2016	70
	Gachancipá	Vereda San José	20 al 22 de Noviembre de 2016	20 al 22 de Noviembre de 2016	1
	Nemocón	Escuela Rural Astorga	23 de noviembre 2016	23 de noviembre 2016	0
		Parque principal	24 de noviembre 2016	Alcaldía revoca el permiso	N/A
		Vereda Agua Clara	25 de noviembre 2016	Alcaldía revoca el permiso	N/A
	Cogua	Parque principal	19 y 20 de noviembre de 2016	19 y 20 de noviembre de 2016	33
	Zipaquirá	Sin respuesta a la fecha sobre el permiso.	17 y 18 de noviembre de 2016	Sin respuesta a la fecha sobre el permiso	N/A
	Tabio	Negativa de permiso	N/A	N/A	N/A
	Subachoque	Parque principal (espacio privado)	21 y 22 de noviembre de 2016	21 de noviembre de 2016	0
	Madrid	Vereda Puente Piedra	26 de noviembre de 2016	26 de noviembre de 2016	2
	Tenjo	Parque principal	2 de noviembre de 2016	02 de noviembre de 2016	13
		Vereda Jacalito	3 de noviembre de 2016	03 de noviembre de 2016	2
TOTAL					670

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

Como se observa en la Tabla 3-27 cuatro (4) municipios manifestaron su negativa de permiso para llevar a cabo esta estrategia por su oposición al Proyecto ó la presión de los opositores hacia las autoridades. Sin embargo, se logró realizar la actividad en la mayoría de los municipios contando con 670 asistentes a esta estrategia, dando respuestas personalizadas y clarificando preguntas sobre servidumbres, campos electromagnéticos, compensación ambiental y social, como los temas de mayor inquietud por parte de los visitantes. En la dinámica de implementación de esta estrategia los municipios que presentaron mayor asistencia fueron: San Luis de Gaceno, Garagoa, Santa María, Mchetá, y Sesquilé y donde la asistencia fue nula en Subachoque y la vereda Astorga (Nemocón) debido a la oposición existente sobre el Proyecto, razón que también incluye a la baja asistencia (Ej. Gachancipá), como se describe más adelante.

Para ilustrar a los asistentes, se proyectaron los videos de campos electromagnéticos y el proceso constructivo de líneas de alta tensión. Así mismo se entregó información escrita a través de insertos temáticos relacionados con: servidumbres, manejo ambiental de los proyectos de transmisión de energía, preguntas frecuentes, especificaciones de lo que es el Proyecto Norte, una infografía sobre el Proyecto y una cartilla que se proyectó en el cual le presentamos información sobre el Estudio de Impacto Ambiental relacionadas con los componentes y actividades, usos y/o aprovechamiento de recursos naturales que se requerirán, impactos ambientales identificados en los escenarios sin y con proyecto, resultados de la evaluación ambiental, zonificación ambiental y zonificación de manejo y los planes y programas que se proponen como medidas de manejo ambiental, plan de desmantelamiento y abandono y plan de compensación por pérdida de biodiversidad.

Al finalizar la visita de cada asistente al punto informativo, se solicitó el registro de atención y el diligenciamiento de la evaluación de la actividad que constaba de 4 preguntas y un apartado para datos de contacto, todos estos de carácter voluntario. Sobre este último formato, se obtuvo un total de 62 evaluaciones diligenciadas, que de igual forma se encuentran en el Anexo C-3.4.17_3 en los municipios que accedieron al mismo (Ver Tabla 3-28), debido a que en ocasiones los asistentes preferían firmar el registro de atención únicamente y otros preferían no dejar ningún registro.

A continuación se presenta la sistematización y análisis de los resultados obtenidos en la evaluación a los puntos informativos:

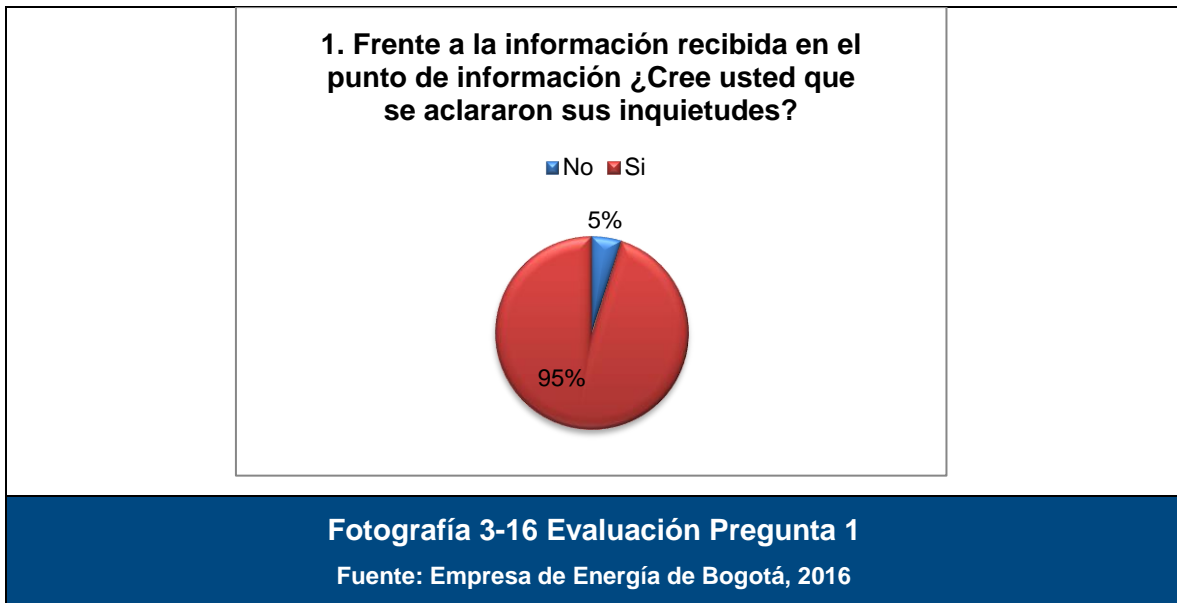
Tabla 3-28 Relación de evaluaciones diligenciadas por municipio

Municipio	Total Evaluaciones
San Luis de Gaceno	4
Santa Maria	11
Sutatenza	4
Tenza	1
Guateque	23
Tibirita	3
Machetá	6
Chocontá	2
Sesquilé	1
Tenjo	7
<i>Total general</i>	62

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

Es de aclarar que del total de evaluaciones sobre el punto informativo, asistentes de diez (10) municipios (5 de Boyacá y 5 de Cundinamarca) diligenciaron el formato de evaluación

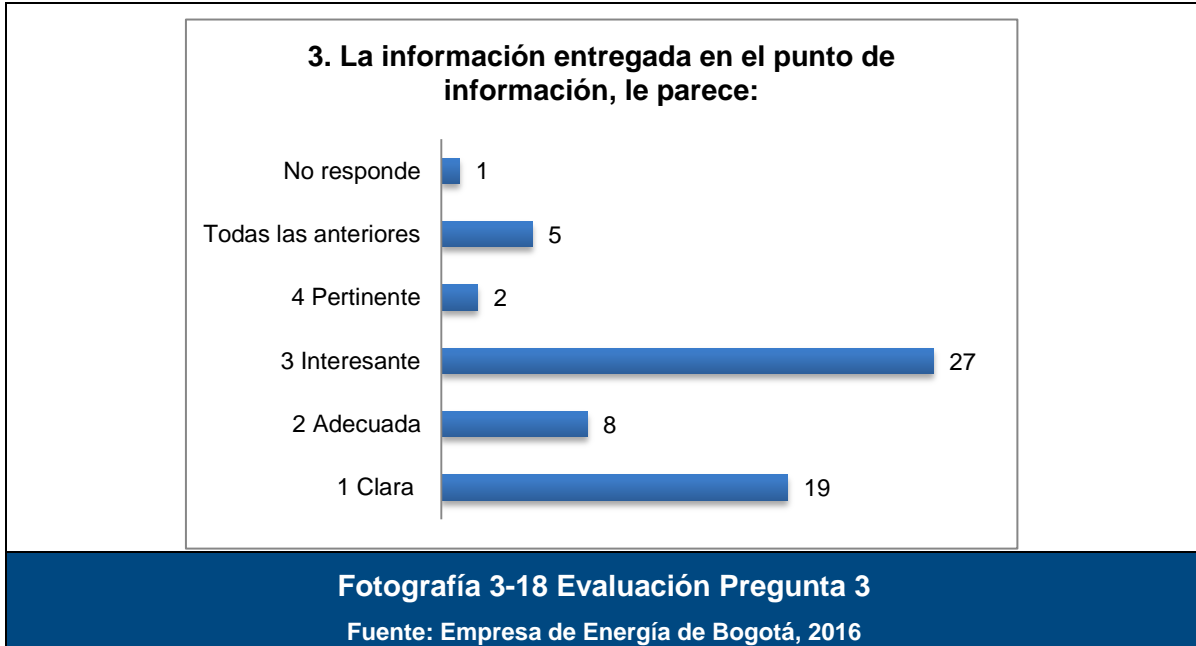
y mayormente fue diligenciado en el municipio de Guateque, el cual al ser capital del Provincia y en su día de mercado congrega no sólo a su población sino también a municipios aledaños, donde habitantes de Tenza, Somondoco y Guayatá se acercaron a informarse. En menor medida se encuentra Tenza, sin embargo esta evaluación fue realizada en el punto informativo de Guateque y Sesquilé la comunidad al firmar la lista de asistencia expresaba que fueron resueltas sus inquietudes; además como se expresó anteriormente, los asistentes al firmar el registro de asistencia optaban por no diligenciar la evaluación. En otros municipios, se abstuvieron en acceder a dejar su registro.



Sobre la pregunta 1, si cree o no que se le aclararon sus inquietudes, el 95% refiere afirmativamente que esto sucedió y el 5% restante que equivale a 2 personas responden No, pero dejan sus datos de contacto al final de la evaluación para recibir mayor información.



Los temas enlistados como se observa en la Fotografía 3-17, fueron de mayor interés para los asistentes con una frecuencia de 20 personas, seguido por los aspectos ambientales y avance del Proyecto, 2 de ellos especificaron el tema de campos electromagnéticos y 1 persona dejó el campo vacío.



En la pregunta 3, se indagó la percepción sobre la información entregada, donde 27 asistentes refieren que fue interesante, seguido por 19 que les pareció Clara, en menor frecuencia 2 refieren que fue pertinente y 1 evaluador no respondió a la pregunta.

Sobre la pregunta 4 ¿Qué sugerencias u opiniones tiene sobre el Proyecto Norte EEB?, 27 evaluadores expresan a manera de sugerencias que la Empresa implemente proyectos que mejoren la calidad de vida de los hogares por donde influye el Proyecto, que brinde orientación para legalizar los predios, además realice mayor divulgación e información a la ciudadanía y así se aclaren los mitos que hay en torno al proyecto y uno expresa que el proyecto se desarrolle subterráneamente; otros opinan que hay rentabilidad y una oportunidad de empleo para la zona en la construcción del mismo, donde se tenga en cuenta a las personas de la región; finalmente una persona aprovechó el espacio para plasmar su inconformismo con el servicio de distribución de energía en las veredas por falta de mantenimiento para que esto tampoco suceda con el proyecto de alta tensión.

En la última parte de la evaluación, se ofrece una invitación a dejar los datos de contacto en caso que deseen ser contactados para brindarles mayor información, a lo cual 45 personas accedieron.

Durante el desarrollo de esta estrategia surgieron particularidades a destacar, uno de ellos es el municipio de Machetá, donde si bien se había realizado la caseta durante tres (3) días consecutivos, uno de los líderes de opinión solicitó tanto a la gestora social el día dos del punto informativo, como en el programa radial de Sochaquira Stereo, el

establecimiento de este nuevamente, en un escenario que generara mayor participación; para lo cual se establecieron horas de atención para cada vereda a fin de atender las inquietudes, sin embargo la dinámica conllevó a un solo encuentro con los diferentes asistentes quienes plantearon su posición. Hubo abstención a la firma del registro de atención.

Ante la negativa de permiso de espacio público para la implementación del punto informativo, se procedió de manera específica:

- Tenza, debido a la negativa verbal por parte del alcalde municipal y a las solicitudes que la comunidad ha manifestado a la gestión social del Proyecto en “no molestarlos más”, en no acudir a espacios privados para realizar la actividad y respetar su desacuerdo con el Proyecto, así como por temas de seguridad.
- Gachancipá, la alcaldía manifestó al respecto que:
“...el permiso solicitado por la EES S.A. ESP., NO RESULTA VIABLE CONCEDERLO, para evitar la alteración del orden público en la medida en que la población Gachancipeña Individualmente considerada, los H. Concejales, los Presidentes de las Juntas de Acción Comunal y las Veedurías Ciudadanas no conciben como pretende socializarse un proyecto a través de una información rápida y fugaz como se ha propuesto en la solicitud, de manera que han manifestado su inconformidad y han prevenido sobre la realización de marchas, concentraciones, bloqueo de vías y acordonamiento de cualquier trabajador de la EES S.A. ESP., que este realizando este tipo de socializaciones. Ahora bien, también en relación con esta forma de socializarse este proyecto que no sólo afecta el medio ambiente, sino el desarrollo social, económico y cultural de la población Gachancipeña, se tienen serias dudas sobre su legalidad, debido a que las mismas deben realizarse a través de reuniones en sitios cerrados en donde se informe real y cabalmente sobre los alcances del proyecto, con la participación de todos los actores sociales, administración municipal, Concejo Municipal, presidentes de juntas, veedurías y comunidad, y no como se pretende en el oficio arriba citado, pues no resultan ser los medio idóneos para lograr la participación comunitaria en una decisión tan importante y conforme a lo que legalmente se ha prescrito y transcrito líneas atrás, como en otras normativas al respecto...”

Ante la negativa, la Empresa instala el punto informativo en el predio donde se prevé la construcción de la futura SE Norte al ser propiedad de la Empresa. Durante los tres (3) días en los que estuvo instalado el punto informativo se evidenciaron reacciones adversas por parte de la veeduría ciudadana “Proyecto de expansión eléctrica UPME 03-2010” a través del perifoneo, toda vez que se oponen al desarrollo del proyecto al ser propietarios

que posiblemente se pueden ver intervenidos por el proyecto, instalación de volantes en los lugares públicos de la vereda y en redes sociales como se observa en la Fotografía 3-19, razón por la cual no asistió la comunidad a resolver sus inquietudes.



- Nemocón, la autoridad municipal da el permiso para la instalación de los puntos de información de acuerdo a la programación establecida, sin embargo, el día 23/11/2016 primer día del punto de información en la Vereda Astorga, el secretario de gobierno informa a la Empresa que REVOCA el permiso para los tres días previstos, porque tiene presunción de alteración del espacio público. Siendo las 2:35 p.m. se acerca al punto informativo en la vereda Astorga la inspectora de policía y hace entrega de la notificación y la Empresa procede a la desinstalación del punto. Durante el retiro de la empresa del territorio la veeduría ciudadana “Proyecto de expansión eléctrica UPME 03-2010”, algunos habitantes de la vereda Astorga y San José de Gachancipá hacen presencia en lugar, toman registros fotográficos y las publican en las redes sociales, desinformando a la comunidad en relación a la gestión que se estaba realizando.



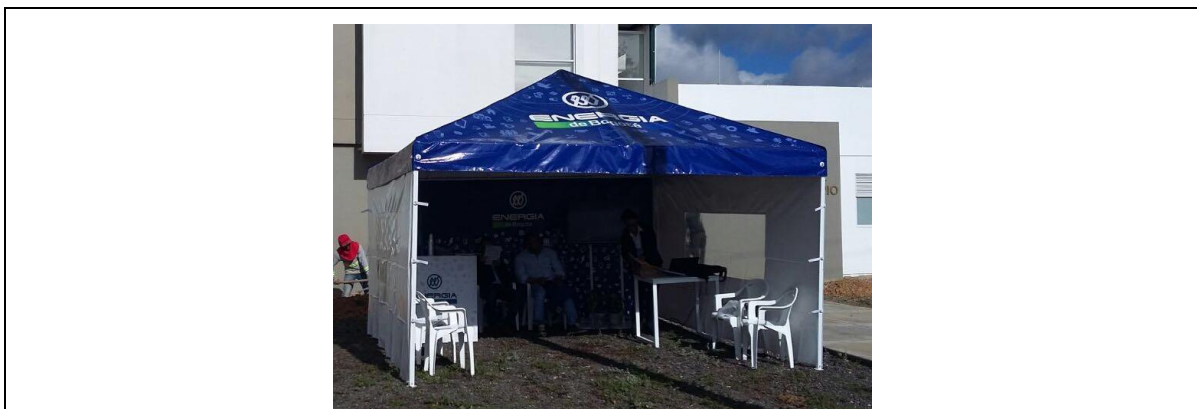
- Tabio, se solicitó en una segunda ocasión el permiso sin recibir respuesta alguna.
- Subachoque, ante la negativa de instalación en espacio público en el parque principal por parte del Alcalde, se realiza el alquiler de un espacio privado.



Fotografía 3-21 Punto de Información – Subachoque

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

- Madrid, ante la negativa de instalación en el parque principal por parte del Alcalde y en la vereda Valle del Abra por parte de la JAC y propietarios opositores, se realizan gestiones para uso del espacio en la Estación de Policía de Puente de Piedra.



Fotografía 3-22 Punto de Información – Madrid

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

➤ Boletín informativo trimestral

El boletín informativo trimestral se emite en su primera edición con información general como ubicación del proyecto, alcance, estado actual, importancia de su desarrollo y aclarando una pregunta frecuente en cada emisión (que tendrá una frecuencia trimestral), así como una sección educativa con datos de interés (Ej. tablas de multiplicar) para que la comunidad encuentre en él una utilidad en su cotidianidad. Estos boletines fueron entregados puerta a puerta por recorredores locales a la comunidad en general de las veredas y cabeceras municipales del área de influencia.

A su vez, este entregable fue un mecanismo para convocar a los puntos informativos y desde allí fueron útiles para entablar el diálogo inicial con los visitantes y transeúntes. Los registros fotográficos y físicos de esta actividad se encuentran en el Anexo C-3.4.17_4.

➤ Kit informativo

Esta estrategia contempló la entrega de un kit informativo a las autoridades municipales, presidentes de JAC y propietarios¹³ que se encuentran ubicados en el área de influencia puntual del proyecto. Dicho kit contiene un boletín trimestral con información general del Proyecto y una cartilla con los datos relevantes sobre el plan de manejo ambiental; uso y aprovechamiento de recursos naturales: impactos ambientales; evaluación ambiental; zonificación ambiental; zonificación de manejo ambiental; plan de gestión del riesgo; plan de desmantelamiento y abandono y plan de compensación por pérdida de biodiversidad, identificado en el Estudio de Impacto Ambiental, los cuales se enviaron en una bolsa reutilizable y un obsequio corporativo. (Los soportes desarrollados en esta estrategia se encuentran en el anexo C-3.14.17_5).

A las alcaldías y personerías municipales se les envió el kit informativo por medio del correo certificado, actividad que aún se encuentra en curso. Es importante mencionar que el Personero Municipal de Tabio, hizo devolución del kit en comunicación escrita en la que manifiesta su oposición al proyecto.

Para el desarrollo de esta actividad en el área de influencia puntual, se manejó el esquema de recorredores locales en los municipios (excepto Sutatenza, Guateque y Tenjo donde la entrega la realizó directamente EEB) con el fin de facilitar la tarea de entrega a los

¹³ Nota aclaratoria: Las planillas de entrega de dicha información a los propietarios identificados en el Área de Influencia Puntual, reposan en la Empresa de Energía de Bogotá y están protegidos bajo los principios de la Ley 1581 de 2012 “por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de los datos personales”.

propietarios puerta a puerta al ser conocedores del territorio; además de contribuir económicamente mediante el pago de este servicio a estos habitantes de la zona, sin desconocer que existieron casos de abstención a la recepción de la información y la no firma del recibido, como se observa en la Tabla 3-29.

A su vez, se hizo uso del correo certificado para la entrega de la información a los propietarios que residen en Bogotá y a las autoridades municipales

Tabla 3-29 Entrega kits informativos a propietarios

MUNICIPIO	No. PREDIOS	No. KITS	FIRMA DE RECIBIDO	NO FIRMAN	NO RECIBEN	KITS ENVIADOS POR CORREO CERTIFICADO	OTROS	% ENTREGA
San Luis de Gaceno	24	24	23	0	1	0	0	95,8%
Santa María	46	46	38	0	0	0	8	82,6%
Macanal	95	95	66	24	4	1	2	95,7%
Garagoa	74	74	42	32	0	0	0	100%
Tenza	113	113	12	3	9	0	88	13,2%
Sutatenza	2	2	2	0	0	0	0	100%
Guateque	2	2	2	0	0	0	0	100%
Machetá	114	114	63	39	6	0	3	89,4%
Tibirita	125	125	113	9	0	0	3	97,6%
Chocontá	68	68	36	6	9	15	0	83,8%
Suesca	51	51	19	16	0	4	3	76,4%
Sesquilé	22	22	17	0	0	5	1	100%
Gachancipá	11	11	0	3	2	4	2	63,6%
Nemocón	18	18	3	0	2	11	0	77,7%
Cogua	62	62	27	0	21	0	13	43,5%
Zipacquirá	103	103	30	21	18	13	21	63,1%
Tabio	56	56	0	0	0	2	0	3,5%
Subachoque	54	54	41	2	1	4	6	87%
Madrid	60	60	9	0	37	6	8	25%
Tenjo	7	7	4	0	0	0	3	57,1%
TOTAL	1107	1107	547	155	110	65	148	69,2%

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

Como se observa en la Tabla 3-29, se estimó la entrega de un kit por cada predio evidenciando que del 100% de predios identificados, se logra la entrega del 69,2% entre los cuales firmaron el recibido, no firman pero reciben y el envío por correo certificado; para los municipios de Boyacá se obtuvo una eficacia de entrega del 80% y para los municipios de Cundinamarca una entrega mayor al 60% en donde este porcentaje disminuye en los casos de la Sabana de Bogotá quienes no recibieron la información (caso Tabio) bajo la argumentación de no estar de acuerdo con el paso del proyecto por sus predios. Para la entrega de esta información se acudió al esquema de corredores locales, así como por correo certificado a los propietarios que no viven en las veredas.

En la categoría Otros, hace referencia a varias razones como el horario de entrega no coincidió con los propietarios o administradores, o dificultad para encontrar la dirección, otros no se encontraban en el municipio o no residen allí; en otros casos los propietarios se encuentran con problemas de salud o no hay viviendas en el predio (estos predios equivalen al 13,3%). Al respecto, la Empresa con el fin de mantener el relacionamiento con los propietarios y en su ejercicio por informar de manera directa, se continuará la entrega a los propietarios a través del Equipo de Gestión Inmobiliaria. Adicionalmente se identifican en la región de Sabana, predios de propiedad de entidades o instituciones, para lo cual se prevé un acercamiento directo de la Empresa. Esta actividad se realizará en el mes de diciembre de 2016.

Es de resaltar las dificultades encontradas en algunos municipios al desarrollar esta actividad:

- Tenza, se logró entregar de manera directa el 13.2% de la información a los propietarios a través de la corredora local, debido a la oposición generalizada en el municipio, la comunidad tenía como instrucción no recibir ningún tipo de información sobre la Empresa de Energía de Bogotá, la corredora refiere que uno de los habitantes al darse cuenta que la información contenida es sobre el Proyecto Norte, se contactan vía telefónica con los líderes de las demás veredas para que se abstengan de recibir la información, por ello en su percepción la gran mayoría de propietarios se escondieron en sus casas al momento de llegada para la entrega del kit, en otros no se encontró a nadie o viven fuera del municipio ó por motivos de enfermedad no se encontraban y otros no quisieron recibir la información.
- Gachancipá, se entregó al 63.6% de los propietarios de manera directa, donde los propietarios que recibieron no deseaban firmar manifestando que en su comunidad *“la veeduría ciudadana ha insistido que no firmemos ni recibamos nada de la Empresa dado que es para engañarnos y utilizar las firmas como evidencias de que la comunidad está de acuerdo con el proyecto ante la Autoridad Ambiental”*,

por otro lado los que no la recibieron argumentaron que no estaban de acuerdo con el proyecto y por tal motivo no les interesaba obtener ningún tipo de información por parte de la Empresa, esta actividad se realizó a través de la recorredora y donde los propietarios no viven en la vereda por correo certificado. Se hace necesario mencionar que la red de oposición publicó en sus redes sociales respecto al kit en la siguiente fotografía:



- Cogua, uno de los propietarios en la vereda Mortiño quien manifiesta oposición al proyecto, insultó al recorredor y llamó a los propietarios vecinos para que no

recibieran los sobres indicando que “esto habían hecho en Gachancipá y que ellos debían hacer lo mismo”.

- Tabio, el recorredor no pudo realizar la entrega de ninguno de los kits, esto debido a la negativa de la comunidad quienes solicitaron mediante insultos al recorredor retirarse del territorio.
- Madrid, no fue posible para el recorredor realizar la entrega en Valle del Abra, pues los residentes le solicitaron retirarse del territorio.

A los presidentes de JAC también se hizo entrega del kit informativo, con el fin de que cuente con la información de manera directa y sea disponible y asequible para los demás habitantes de la comunidad que esté interesada; las entregas se evidencian en la Tabla 3-30.

Tabla 3-30 Entrega de kit informativo a presidentes JAC

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	VEREDA	NOMBRE PRESIDENTE JAC	FECHA DE ENTREGA	
Boyacá	San Luis de Gaceno	El Cairo	Cerveleón Alfonso	21/11/2016	
		Arrayanes Arriba	Juan De Jesús Montejo	19/11/2016	
		El Carmen Agua Fría	Alicia Mora	21/11/2016	
		Arrayanes Abajo	Luz Miriam Bohórquez	19/11/2016	
	Santa María	Santa Cecilia	Hugo Daza	No recibió	
		Planadas	Orlando Sossa	22/11/2016	
		San Agustín	Enrique Torres Segura	22/11/2016	
	Macanal	Dátil	Luz Patricia Gaitán	22/11/2016	
		Tibacota	William Alberto Monroy	22/11/2016	
		La Mesa	Luz Herminda Vega	23/11/2016	
		Agua Blanca Chiquita	Lidia Yaneth Mora	23/11/2016	
		Agua Blanca Grande	Justo Pastor Roa	23/11/2016	
		Centro	Carlos Humberto Bernal	24/11/2016	
		Volador	Luis Antonio Romero	24/11/2016	
		Peña Blanca	Jersson Sandoval	24/11/2016	
	Garagoa	Guayabal	Alfonso Martínez	20/11/2016	
		Arada Chiquita	Julio Roberto Roa	20/11/2016	
		Arada Grande	María Helena Roa	20/11/2016	
		Bojacá	Omar José Barreto	19/11/2016	
		Caracol	Efraín Villamil	19/11/2016	
	Tenza	Mutatea	Ciro Antonio Molina	28/11/2016 ⁽¹⁾	
		Rucha	Tulio Ernesto Bernal	28/11/2016 ⁽¹⁾	
		Valle Grande Abajo	Alcides Alfonso Amaya	28/11/2016 ⁽¹⁾	
		Valle Grande Arriba	Tito Lozano Junco	28/11/2016 ⁽¹⁾	
		Resguardo	Vicente Vaca Vaca	28/11/2016 ⁽¹⁾	
		Quebradas	Alvaro Sarmiento	28/11/2016 ⁽¹⁾	
	Sutatenza	Irzón	Julia Antonia Romero	19/11/2016	
	Guateque	Gaunza Arriba	Agripina Hernández Romero	20/11/2016	
	Cundinamarca	Tibirita	Renquirá	María Esther Vivas	22/11/2016

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	VEREDA	NOMBRE PRESIDENTE JAC	FECHA DE ENTREGA
		San Antonio	Mirian Yaneth Martin	22/11/2016
		Gusvita Alto	Santiago Huertas Gómez	23/11/2016
		Socoata Bajo	Ana Marcela Ortega	22/11/2016
		Laguna	Miguel Ángel Calderón	23/11/2016
		Gusvita	Juan De Jesús Roa	18/11/2016
		Fuguntá	José Gilberto Munar Hernández	22/11/2016
		Medio Quebradas	Jose Roselino Vivas Aldana	23/11/2016
	Machetá	Belén	Gustavo Ramírez	21/11/2016
		Lotavita	Maria Isabel Sanabria	21/11/2016
		San Martín	Manuel Castro Pinzón	21/11/2016
		Guina Bajo	Heliodoro Buitrago	21/11/2016
		Resguardo Bajo	Santos Miguel Sanabria	19/11/2016
		San Bernabé	Rafael Cruz	28/11/2016
	Chocontá	Chinatá	Julio Cesar Soche Forero	24/11/2016
		Saucío	Jose Israel Lozano Castillo	22/11/2016
		Boquerón Bajo	Joaquín Arévalo Gómez	22/11/2016
		Boquerón Alto	Amelia Villamil Guayambuco	22/11/2016
	Suesca	Tenería	Carmen Alicia Moreno	22/11/2016
		Santa Rosita	Jair Huertas	22/11/2016
		San Vicente Bajo	Sebastian Gutiérrez	25/11/2016
		Cacicazgo	Victor Cuervo	22/11/2016
		Palmira	Rodolfo Aguilar	22/11/2016
	Sesquillé	Boitá	Nestor Alirio Gómez Romero	23/11/2016
		Nescuatá/La Escuela	Nelson Arguello Caro	23/11/2016
	Gachancipá	San José	Nelson Enrique Gómez	No recibe ⁽²⁾
	Nemocón	Astorga	Ángel Maria Gomez Casallas	24/11/2016
		La Puerta	Luis Armando Méndez Romero	25/11/2016
		Agua Clara	Marisol Sánchez Arévalo	25/11/2016
	Cogua	Rodamontal	Nestor Alfonso Zambrano Alonso	30/11/2016
		Rincon Santo	Nestor Ricardo Castro Avila	30/11/2016
		Mortiño	Leonardo Sanchez	No recibe ⁽³⁾
		Susagua	Jarrison David Murcia Torres	01/12/2016
	Zipaquirá	San Antonio	Fabián Peña	01/12/2016
Centro (SJ Gavilán)		Hermenegildo Rodriguez	01/12/2016	
Barroblanco (SJ Barroblanco)		Herminda Herrera Garcia	01/12/2016	
Barroblanco (SJ Puyón)		Iván Fandiño Alonso	01/12/2016	
Tabio	Rio Frio Occidental (JAC Alcaparro)	Elizabeth Gomez – Jenny Marcela Rincón	02/12/2016 ⁽⁴⁾	
	Rio Frio Occidental	Crisanto Martinez	02/12/2016 ⁽⁴⁾	

Capítulo 3.4.1 DIMENSIÓN LINEAMIENTOS DE PARTICIPACIÓN

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	VEREDA	NOMBRE PRESIDENTE JAC	FECHA DE ENTREGA
		(JAC El Retiro)		
		Rio Frio Occidental (JAC Ocal)	Maria Antonia Munevar	02/12/2016 ⁽⁴⁾
		Llano Grande	Lida Esperanza Silva	02/12/2016 ⁽⁴⁾
		Salitre (JAC Sector Alto)	Gladys Luque	02/12/2016 ⁽⁴⁾
	Subachoque	Canica Alta	Marisol Peña Castro	01/12/2016
		Santuario La Cuesta	Dora Alicia Forero	Envío en curso
		Canica Baja	Sandra Casallas	Envío en curso
		Galdámez	Jorge Castiblanco	24/11/2016
	Madrid	Carrasquilla	Ricardo Alberto Ausique Correa	23/11/2016
		Valle del Abra	Dora Alicia Acero Forero	No recibe ⁽³⁾
		La Cuesta	Luis Oswaldo Rodriguez	01/12/2016
	Tenjo	Jacalito	Nestor Muñoz Arias	22/11/2016
		Carrasquilla	Gabriel Hernan Orozco	22/11/2016

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

⁽¹⁾ Para el caso de los presidentes de JAC del municipio de Tenza, quienes se negaron a recibir la información, la Empresa (como se enunció en el punto 1 de este apartado) procede a enviar la documentación por correspondencia certificada el día 24 de noviembre de 2016 a la personería municipal para disponer de esta información, que es entregada efectivamente por el servicio de mensajería el 29 de noviembre.

⁽²⁾ El presidente de la JAC de la Vereda San José del municipio de Gachancipá no recibe el kit informativo argumentando que no está autorizado a recibir por parte de toda la vereda, ya que están en contra del proyecto, la visita se realiza el 25/11/2016 y la re corredora deja la anotación en el oficio.

⁽³⁾ El presidente de la JAC no recibe el kit por lo que se adelantarán las gestiones con la personería para solicitar su colaboración en la entrega.

⁽⁴⁾ Se entregan los kits junto con el expediente comunitario al presidente de ASOJUNTAS a quien se le solicitó de su colaboración para la entrega.

➤ **Publicación en periódicos regionales**

Con el propósito de llegar a una mayor audiencia en el área de influencia, se publicó la infografía del Proyecto en tamaño doble página central a todo color, en los periódicos regionales como Boyacá 7 días (Boyacá) el día 2 de noviembre de 2016 con 15.000 ejemplares en la referencia año 22-Número 3241-1SSN 0123-6016 y Periódico Elector (Cundinamarca) disponible al público el 11 de noviembre en la emisión mensual 2016 año 9 No. 101 con 50.000 ejemplares, (anexo C-3.4.17_6).



CASA MATRIZ DEL:



➤ **Gira en medios locales**

Esta estrategia, consiste en el contacto con los diferentes medios de comunicación locales que tienen cobertura en los municipios del área de influencia del Proyecto, con los cuales se coordinaron espacios radiales en vivo con una duración de media hora, donde desde la dirección de comunicaciones y el vocero encargado para interactuar con los diferentes medios de comunicación por parte del corporativo, se llevó a cabo la presentación general del Proyecto, para informar y aclarar las inquietudes de los oyentes (Anexo C-3.4.17_7).

La gira inicia el 2 de noviembre y finaliza el 6 de diciembre, donde los oyentes expresaron en algunas oportunidades sus inquietudes así como opiniones respecto al Proyecto y al final del programa se anunciaron los datos de contacto del gestor social y el correo del Proyecto norte para atender solicitudes, peticiones, quejas, reclamos o sugerencias y la invitación a participar a los puntos informativos dispuestos en el municipio respectivo.

En la Tabla 3-31 se relacionan los programas radiales en la fecha y hora de transmisión.

Tabla 3-31 Programas radiales en vivo

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	MEDIO DE COMUNICACIÓN	FECHA	HORA
Boyacá	San Luis de Gaceno	La voz de San Luis	jueves, 03 de noviembre de 2016	8:00 am a 8:30 am
	San Luis de Gaceno	La voz de San Luis (Para Santa María)	jueves, 03 de noviembre de 2016	8:30 am a 9:00 am
	Garagoa	Santa Bárbara Stéreo	jueves, 03 de noviembre de 2016	1:00 pm a 1:30 pm
	Garagoa	Santa Bárbara Stéreo (Para Macanal)	jueves, 03 de noviembre de 2016	1:30 pm a 2:00 pm
	Tenza	Artesana Stereo	jueves, 03 de noviembre de 2016	3:00 pm a 3:30 pm
	Sutatenza	Sutatenza Stéreo	jueves, 03 de noviembre de 2016	4:30 pm a 5:00 pm
	Guateque	Sochaquirá Stéreo	miércoles, 09 de noviembre de 2016	9:30 am a 10:00 am
Cundinamarca	Tibirita	Emisora Manta Stéreo	miércoles, 09 de noviembre de 2016	11:30 am a 12:00 am
	Machetá	La Consentida	miércoles, 09 de noviembre de 2016	2:00 pm a 2:30 pm
	Chocontá	Amigos de Chocontá	miércoles, 09 de noviembre de 2016	4:00 pm a 4:30 pm
	Sesquilé	Angelus Stéreo	miércoles, 16 de noviembre de 2016	9:30 am a 10:00 am
	Suesca	Roca Stéreo	miércoles, 09 de	6:00 pm a

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	MEDIO DE COMUNICACIÓN	FECHA	HORA
			noviembre de 2016	6:30 pm
	Gachancipá	Asivag Stéreo	miércoles, 16 de noviembre de 2016	11:30 am a 12:00 am
	Nemocón	Radio Viva 107.8	martes, 06 de diciembre de 2016	11:00 am a 11:30 am
	Cogua	La Voz del Agua	miércoles, 16 de noviembre de 2016	4:30 pm a 5:00 pm
	Zipaquirá	Catedral Stéreo	miércoles, 02 de noviembre de 2016	3:00 pm a 3:30 pm
	Madrid	Oasis Stéreo	miércoles, 23 de noviembre de 2016	5:00 pm a 5:30 pm
	Subachoque	Subachoque Stéreo	miércoles, 23 de noviembre de 2016	11:30 am a 12:00 m
	Tabio	Tabio Stereo	miércoles, 02 de noviembre de 2016	10:00 am a 10:30 am
	Tenjo	EMISORA LA T /	miércoles, 02 de noviembre de 2016	8:00 am a 8:30 am

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

A continuación se presentan las preguntas más representativas que se realizaron, tanto por parte del locutor como de los oyentes, durante los programas de radio en vivo por parte de las comunidades.

Tabla 3-32 Relación de preguntas en programas radiales en vivo

N°	MUNICIPIO	EMISORA	PREGUNTAS
1	San Luis de Gaceno	La voz de San Luis	¿Es complicado instalar las torres y construir líneas subterráneas?, las torres son armadas en el sitio? ¿Cuál es la distancia de protección para animales?, ¿se realizarán la construcción de una subestación en el municipio? ¿Qué plan tiene EEB para los municipios a intervenir?, cómo va a ser la subestación en San Luis de Gaceno?
2	San Luis de Gaceno	La voz de San Luis (Para Santa María)	Preguntó un oyente: ¿Yo quisiera saber si ustedes, de tema de trabajo tienen algún tipo de socialización con la comunidad, sobre el desarrollo del proyecto? yo considero que es necesario que la gente estemos enterados de si hay algún tipo de compensación, quienes tienen derecho, en que consiste esa compensación e igualmente sobre la utilización del personal del municipio, que clase de personal necesitan, maquinaria, operarios y si ustedes piensan montar alguna oficina de atención al usuario acá dentro del municipio.
3	Garagoa	Santa Bárbara Stéreo	¿Cuántas torres son en el municipio?, ¿Qué es el Proyecto Norte?, ¿Es verdad que el país está en un riesgo de apagón?, el proyecto hace parte del plan de Desarrollo Nacional?, lo que está haciendo la Empresa se construye en otras regiones?, ¿La servidumbre trae
4	Garagoa	Santa Bárbara Stéreo (Para	

N°	MUNICIPIO	EMISORA	PREGUNTAS
		Macanal)	<p>consigo reconocimiento económico?, es difícil extender los cables en la construcción? ¿Qué pasa con la flora y fauna? ¿Qué pasa si el propietario no acepta el valor de la servidumbre?, la instalación de torres trae afectación la señal de radio y televisión?</p> <p>Preguntan los oyentes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Estas torres de energía al pasar por un terreno determinado, que impacto tienen, como afectarían a ese terreno 2) Siendo esta región generadora de energía, el ejemplo de Santa Maria, por que los costos de la energía son tan elevados. 3) ¿por qué la compensación para Cundinamarca es mayor que para Boyacá, por el hecho de permitir el paso para la línea 4) nosotros como ASOJUNTAS, como comunidades en que nos vamos a beneficiar por el paso de esa línea, y que proyectos podemos presentar o que solicitud les podemos presentar a esa empresa para que seamos beneficiados y saber si hay o no hay apoyo para nuestras comunidades del municipio? 5) Qué va a pasar con la mano de obra de nuestros habitantes de la región, es decir este proyecto va a beneficiar con empleos a nuestros habitantes? 6) Hace 20 días se presentó el caso de que durante 3 o 5 días no había fluido eléctrico allí en Escobal, los habitantes de allí tuvieron que hacer el reclamo, de ahí los mandaron para Guateque, de Guateque los mandaron para Tunja, entonces el presidente pregunta, ¿ustedes cómo nos pueden colaborar en esa parte, porque en el sector rural falla tanto la energía eléctrica?, además siempre lo llaman a preguntarle que sucede con la luz.
5	Tenza	Artesana Stéreo	<p>¿Qué es el Proyecto Norte?, ¿Es cierto que el país está en un riesgo de apagón?, este proyecto que proviene del Gobierno nacional ¿cómo ha sido recibido en los ciudadanos?, las torres son de fácil instalación?, alguien podría decir, ¿por qué no instalan estos cables de manera subterránea?, instalar una torre de energía trae algún tipo de afectación en la salud de las personas? ¿las torres pueden quedar muy cerca de alguna vivienda? ¿Qué pasa si no estoy de acuerdo con el valor de la compensación de la servidumbres?, ¿Hay algún tipo de compensaciones en general para el municipio?, ¿Qué pasa si la licencia ambiental no es otorgada?, ¿Hay errores o fallas por reconocer por parte de la Empresa?, ¿Cuál es la estrategia de comunicaciones que adelanta la Empresa?</p>
6	Sutatenza	Sutatenza Stéreo	<p>Preguntan los oyentes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Para alertar a la comunidad del valle de Tenza y en especial a 6 veredas del municipio de Tenza y para decirles que eso que están diciendo por la emisora, esta mañana por Santa Bárbara Estéreo, ahora por la tarde en la emisora de Tenza, Artesana y ahora por la prestigiosa emisora de Sutatenza, los señores de La Empresa de Energía de Bogotá, están engañando y mintiéndole a la comunidad 2) Un problema que hay en la vereda Piedra Larga, la Empresa de Energía construyó una red de alta por encima de la casa de don Miguel Bernal, ¿si se llega a soltar un cable de esos quien es el que se perjudica, la casa o los que viven ahí?

N°	MUNICIPIO	EMISORA	PREGUNTAS
7	Guateque	Sochaquirá Stéreo	<p>1) Quiero que la gente tenga claro que la ANLA le solicita a la Empresa de Energía de Bogotá, por medio de un auto volver a informar a la gente sobre los impactos, sobre todo el proyecto debido a que el trazado que se hizo no fue del todo avaluado por la comunidad, mi pregunta para la ANLA es: ¿Durante el mes de noviembre que tienen de plazo para hacer la presentación de los nuevos impactos o ampliar los impactos, ya están adelantando eso, Porque van es a socializar sobre los mismo que se habló y no sobre los nuevos impactos que deben ser tenidos en cuenta?</p> <p>2) ¿Por qué desde ya no pensamos en unas medidas alternativas para salvar el planeta?, el Valle de Tenza, se ha visto afectado desde el cambio climático, social y todo, ha aportado mucha riqueza al país, pero somos una de las regiones más olvidadas, en sus vías, infraestructura y todo...este proyecto nos trae más pobreza al cambiar las condiciones del clima, de vegetación, de insectos, de aves, cosas que ustedes van a negar pero van a pasar, entonces invito es al gobierno nacional es a pensar en energías limpias. Este proyecto no es para el Valle de Tenza, este proyecto es para la zona industrial, para la zona residencial de la sabana centro y occidente de Bogotá, entonces pagamos el kilovatio más caro de energía, entonces ¿en qué nos beneficia?, nada... entonces le digo a la comunidad que nos informemos, que asistamos a las reuniones y cambiemos la visión de la energía y sus usos en este planeta si queremos salvarlo.</p> <p>3) Vemos que le trazado de las torres son 32 metros del margen de la servidumbre, pero hay una aclaración a los campesinos que nos están escuchando en este momento, y es que esa afectación tiende a ser mayor debido a la reacción o efecto corona que produce la transmisión de una línea de alta energía como va a ser, en Subachoque, el efecto corona es un sonido que tiene unos niveles de decibeles que constantemente causan estrés en animales, en aves también en cultivos, este proyecto no es tan bueno como ustedes lo dicen. ¿Cuál es la estrategia de comunicaciones que adelanta la Empresa?</p>
8	Tibirita	Emisora Manta Stéreo	<p>¿Qué es el Proyecto Norte?, ¿Es verdad que el país está en un riesgo de apagón?, ¿Qué es una servidumbre?, ¿Qué beneficios trae el proyecto directamente para el municipio?, ¿Cuál es la afectación a las fuentes de agua?, ¿Cuántas viviendas se van a reubicar?, ¿Qué pasa con la flora y fauna? ¿Qué pasa si el propietario no acepta el valor de la servidumbre?, la instalación de torres trae afectación la señal de radio y televisión?. ¿Cuántas torres habrá en el municipio?, ¿Cuál es la estrategia de comunicaciones que adelanta la Empresa?</p>
9	Machetá	La Consentida	<p>Pregunta del locutor de la emisora: ¿Tenemos unas líneas de energía, estas son las mismas?, ¿El cobro se va aumentar?</p> <p>¿En qué estado se encuentra el trámite del licenciamiento ambiental?</p> <p>¿Cuál es la estrategia de comunicaciones que adelanta la Empresa?</p>

N°	MUNICIPIO	EMISORA	PREGUNTAS
10	Chocontá	Amigos de Chocontá	Pregunta oyente: En algunos sectores del municipio la luz sube y baja ¿Esto por qué sucede?. He solicitado a Condensa y nadie me da una respuesta. ¿Las redes generan algún tipo de radiación? ¿Existe el riesgo que los terrenos pierdan su utilidad y se conviertan en tierras desérticas? ¿Cuál es la estrategia de comunicaciones que adelanta la Empresa?
11	Suesca	Roca Stéreo	¿Qué es el Proyecto Norte?, ¿Cuál es la afectación a las fuentes de agua?, ¿Cambiar las redes que hay o es complementar las redes que hay? ¿Cuántas torres habrá en el municipio?, ¿Cuál es la estrategia de comunicaciones que adelanta la Empresa?
12	Sesquilé	Angelus Stéreo	¿En qué estudios se basaron para escoger al municipio de Sesquilé para este proyecto?, ¿En qué nos beneficiaría en los recibos de la luz? ¿Cuántas torres van hacer instaladas?, ¿Cómo va hacer la protección de los pájaros? ¿Cuáles son los estudios ambientales que se han hecho?, ¿Ya llegaron a un acuerdo con los dueños de los predios?, Dicen que es de alta tensión ¿cuánta tensión estamos hablando?
13	Gachancipá	ASIVAG	¿Ustedes han hecho programas con los habitantes de la vereda San José?, ¿La indemnización por el paso de la torres es de por vida? ¿Puedo sembrar debajo de las torres?, ¿Cómo se maneja la servidumbre? "¿El predio pertenece al propietario, pertenece a la Empresa o al Gobierno Nacional?, ¿Cuál es el beneficio de la tenencia de esas redes en el predio?, ¿Las radiaciones no son comparables de un celular con 230 kV?, ¿Qué pasa con las viviendas donde pasa el trazado?, ¿Qué pasa si las autoridades no están de acuerdo con el proyecto?, ¿Cómo ha sido la negación o aceptación en la vereda San José?, ¿Cada cuánto hacen las socializaciones con la vereda San José?, ¿El proyecto pasa por las montañas o solo por las fincas?", ¿La licencia la da el municipio?, ¿La vereda San José quedaría impedida de construcción de viviendas y proyectos urbanísticos?, ¿La presencia de la Subestación llamaría rayos?, ¿Cuál es la estrategia de comunicaciones que adelanta la Empresa?
14	Nemocón	Radio Viva 107.8	¿Cuáles son los impactos sobre: nacaderos de agua, en la flora, en la fauna (ahuyentamiento), en las viviendas?, ¿Cuántas torres habrá en el municipio?, ¿Cuáles son los estudios ambientales que se han hecho?, ¿Ya llegaron a un acuerdo con los dueños de los predios?"
15	Cogua	La Voz del Agua	Pregunta una oyente: Qué consecuencias traen las líneas de transmisión a los habitantes?, ¿Cuántas torres habrá en el municipio? ¿Cuál es la estrategia de comunicaciones que adelanta la Empresa?
16	Zipaquirá	Catedral Stéreo	¿Donde estarán ubicados los puntos de información? ¿Compraran el terreno donde van las torres? ¿Qué pasa si el propietario no está de acuerdo?
17	Tabio	Tabio Stéreo	¿Cuáles son los impactos sobre: nacaderos de agua, en la flora, en la fauna (ahuyentamiento), en las viviendas? ¿Cuáles son los impactos que se generan con el tendido? ¿Cuál es el impacto paisajístico? ¿Qué pasa si se encuentran cuerpos de agua?, ¿Cómo sabemos que el contratista no causará daños?, ¿Cómo será la contratación de mano de obra local? Quien hará veeduría a esto?, ¿Se realizará

Capítulo 3.4.1 DIMENSIÓN LINEAMIENTOS DE PARTICIPACIÓN

N°	MUNICIPIO	EMISORA	PREGUNTAS
			tendido por helicóptero?
18	Subachoque	Subachoque Stereo	¿Qué es “vivimos con energía?”, ¿De dónde arranca y donde termina el proyecto?, ¿Cómo ha venido socializando la empresa el proyecto? Cuáles son los plazos del proyecto? ¿Cuando empieza la obra? Subachoque es un municipio verde. ¿Que hará la empresa para mitigar el impacto forestal y sobre la fauna?
19	Madrid	Oasis Stereo	¿Cuántas torres habrá en el municipio? ¿Cómo se desarrollarán las mesas técnicas? Hay algún peligro para las casas que están cerca de las líneas y torres? (Oyente Matilde Bojacá) Cómo mejorará el nivel de tensión con este proyecto?
20	Tenjo	Radio T	¿Cuales es la consecuencia negativa de este proyecto? Respecto de las socializaciones, ¿Donde se han realizado? ¿Cuántas personas asistieron?, Se les está comprando la tierra a quienes son intervenidos por el proyecto?, ¿Por qué no se empiezan a construir redes subterráneas?, El impacto del proyecto será mínimo? ¿Cuál es la afectación de la radiación sobre la flora y la fauna?

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

➤ Cápsulas radiales

En las diferentes emisoras locales con cobertura en el área de influencia, se emitieron cápsulas radiales desde el 28 de noviembre hasta el 16 de Diciembre de 2016, tratando el tema de servidumbres, gestión ambiental y campos electromagnéticos escenificados en contextos cotidianos, con el fin de permitir la aprehensión del conocimiento por parte de los habitantes de las veredas y municipios (anexo C-3.4.17_8).

Tabla 3-33 Emisión de cápsulas radiales

DEPARTAMENTO	EMISORA	PROGRAMA	COBERTURA
Boyacá	Sutatenza Stéreo (Origina en Sutatenza)	Noticiero Boyaca Noticias (L-V) 12:00 M a 1:00 PM	Sutatenza, La Capilla, Macanal
	Artesana Stéreo (Origina en Tenza)	Noticiero Boyaca Noticias (L-V) 12:00 M a 1:00 PM	Tenza, Garagoa, Somondoco, Almeida
	Emisora Comunitaria Santa Bárbara (Origina en Garagoa)	Magazín de la Mañana (L-V) 9:00 AM a 10:00 AM	Garagoa, Tenza, Sutatenza, La Capilla, Chinavita, Pachavita, Umbita, Macanal, Guateque, Somondoco, Almeida, Guayatá, Manta, Tibirita, Mchetá

DEPARTAMENTO	EMISORA	PROGRAMA	COBERTURA
	La Voz De San Luis	Magazín de la Mañana (L-V) 9:00 AM a 10:00 AM	Zona Rural y Urbana Del Municipio Villanueva, Sabanalarga, Monterrey, Campo Hermoso, Macanal, Santa María, Chivor, Almeida, Mámbita, San Pedro De Jagua
Cundinamarca	Radio Capital	La Merienda	Bogotá y Cundinamarca
	Oasis Stéreo (Origina en Madrid)	Magazín Nueva Raza (S) 9:00 AM a 12:00 M	Chía, Cajicá, Mosquera, Madrid, Funza, Subachoque, Facatativá, Cartagenita, La Mesa, El Rosal, Tenjo Y Bojacá.
		Magazín nuevos días (L-V) 7:00 AM a 11:00AM	
La Cariñosa	Noticiero Alerta Bogotá	Bogotá	

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016

➤ **Difusión en redes sociales, página web y correo electrónico**

En el desarrollo de las diferentes estrategias comunicativas, se mantuvo una constante difusión de mensajes en twitter a través de la cuenta oficial de la empresa y la página web del corporativo, emitiendo mensajes de convocatoria, video clips de lo realizado en los puntos informativos, así como la propagación de la infografía, la cartilla y el boletín trimestral.

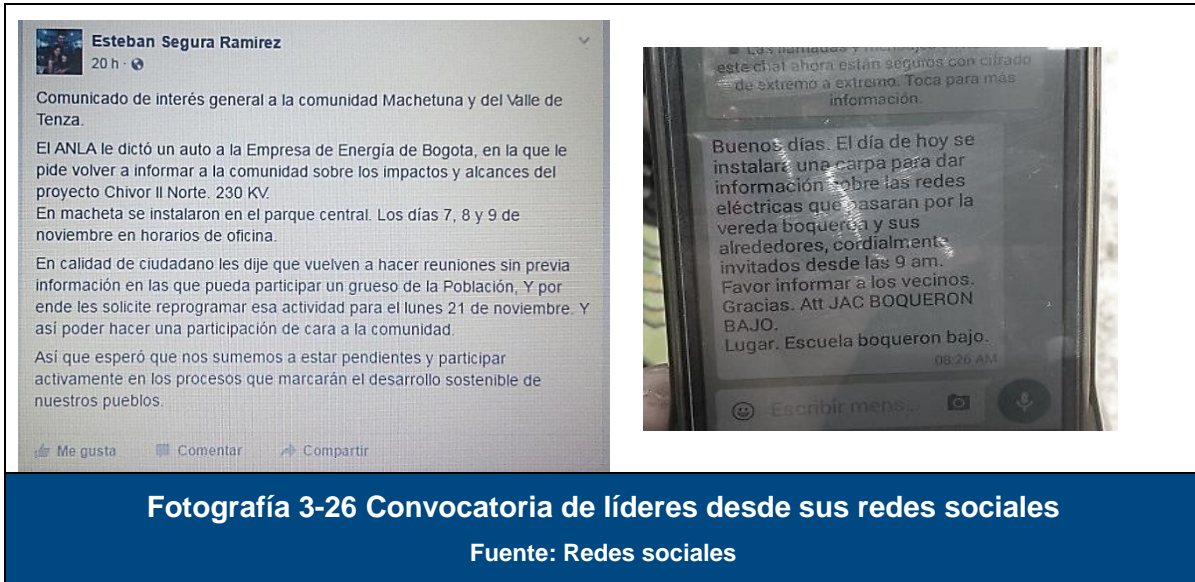


Es de destacar que en la página web oficial del municipio de Machetá, publicaron lo realizado en el parque principal con el punto informativo y los entregables, como se observa en la Fotografía 3-25, así como líderes comunales como de opinión emitieron por sus redes sociales información al respecto como se observa en la Fotografía 3-26.



Al igual líderes comunales como de opinión, en sus redes sociales publicaron comunicados asociados:

Capítulo 3.4.1 DIMENSIÓN LINEAMIENTOS DE PARTICIPACIÓN



De igual manera se envió por correo electrónico el boletín trimestral y la cartilla informativa a todos los grupos de interés registrados en el directorio (propietarios, comunidad y autoridades); este registro de envío se encuentra consignado en el anexo C-3.4.17_9.

➤ **Programa de televisión “Vivimos con energía”**

Como medio audiovisual para la transmisión de información sobre el Proyecto a través de los canales comunitarios representativos de la Región, se realizó la grabación en un escenario real con un proyecto de infraestructura de líneas de transmisión de alta tensión existente y a manera de charla la alta gerencia responde a preguntas frecuentes de las comunidades como: generalidades del Proyecto, sus beneficios y alcance, en cuanto a servidumbres qué es y su metodología de valoración y pago, en lo social la importancia de la buena vecindad, la generación de valor compartido y capital social a desarrollar en la región; desde el tema técnico junto con el Dr. Horacio Torres como ingeniero Electricista de la Universidad Nacional y el gerente de ingeniería de EEB, se aclararon cuatro (4) mitos sobre el *ruido* en el cual se hizo de un sonómetro para hacer medidas puntuales de los niveles de ruido en el ambiente, en *campos electromagnéticos* con una prueba con un sensor de campo magnético para evidenciar que este valor es inferior a los límites establecidos en el RETIE, el mito de la *radiointerferencia*, en el cual se realizaron llamadas a celular, sintonización de frecuencias de radio en AM y FM, demostrando que

no hay afectaciones y finalmente se trató el tema de la atracción de rayos por la presencia de las torres.

Esta emisión se difundirá durante el mes de Diciembre de 2016 a Enero 2017 en los canales comunitarios del área de influencia para su transmisión a la audiencia, como se tiene estimado en la **Tabla 3-34**:

Tabla 3-34 Vivamos con energía en canales comunitarios

MEDIO DE COMUNICACIÓN	PROGRAMA	FORMATO
Canal 13	Por definir. Domingos 8:00 p.m, con repetición los días martes y jueves 10:00 p.m.	Microcápsulas (15 minutos)
Garagoa: Garagoa TV	Reportero TV Martes y Jueves 8 p.m., Sábado 9 a.m. y Domingo 4 p.m.	Microcápsulas (15 minutos)
Garagoa: Garagoa TV	Programación General	Microcápsulas (15 minutos)
AsocableteleTenza	Programación General (9 a.m. a 12 p.m.)	Microcápsulas (15 minutos)
Canal Komunikar TV (Gachancipá)	Programación General	Microcápsulas (15 minutos)
TV Suesca - canal comunitario	Noticiero Notisuesca Martes 8pm	Microcápsulas (15 minutos)
TV Suesca - canal comunitario	Programación General (Lunes -Domingo)	Microcápsulas (15 minutos)

Fuente: Empresa de Energía de Bogotá, 2016



Las anteriores estrategias, permitieron complementar el proceso informativo a través del acercamiento, socialización y divulgación del proyecto a los diferentes grupos de interés que hacen parte del área de influencia del Proyecto y a través de mecanismos audiovisuales, medios impresos y acercamientos directos de la Empresa, constituyéndose como el cierre de esta fase.